

Q&A DoeMee-onderzoek NVRR 2022

Q: Blijft de vragenlijst van in SurveyMonkey enige tijd openstaan voor de decentrale overheid, zodat deze in delen kan worden ingevuld?

A: Er komt een link naar de deelnemers. De vragenlijst blijft langere tijd openstaan.

Q: PBLQ verwijst in paragraaf 3.6 van het onderzoeksplan naar de gedragscode die de ROA heeft opgesteld. In de gedragscode wordt gesteld wat een opdrachtgever mag verwachten van ROA-leden (zie artikel 1.1 in samenhang met artikel 10.5). Individuele rekenkamers zijn echter geen opdrachtgever van PBLQ. Dat is de NVRR. Rekenkamers blijven echter wel verantwoordelijk voor het onderzoek. Vraag: Zegt PBLQ toe dat ze de gedragscode ook zal naleven richting de individuele rekenkamers.

A: PBLQ garandeert dat zij de gedragscode ook richting de afzonderlijke rekenkamers zal hanteren.

Q: Waar in de gedragscode is geregeld dat PBLQ zich zal houden aan de AVG? En betekent dit ook dat PBLQ bereid is om een verwerkingsovereenkomst te tekenen als er persoonsgegevens worden verwerkt.

A: Uit het onderzoeksplan volgt dat er vooral openbaar beschikbare informatie zal worden gebruikt. Er zullen weinig tot geen persoonsgegevens worden verwerkt. PBLQ heeft een eigen beroepsreglement dat bepaalt dat zij alle gegevens vertrouwelijk behandelt. Na afloop van het onderzoek worden persoonsgegevens verwijderd. Indien blijkt dat er wel persoonsgegevens worden verwerkt, is PBLQ bereid een verwerkingsovereenkomst te ondertekenen.

Q: Kunnen jullie aangeven hoeveel waterschappen meedoen aan het onderzoek?

A: Op dit moment (27 juni om 15.00 uur) hebben zich de volgende rekenkamers opgegeven:

Type rekenkamer	Aantal	Aantal gemeenten, provincies of waterschappen
Gemeente	31	47
Provincie	2	6
Waterschap*	1	1
Totaal	34	54

* Van twee waterschappen is bekend dat de rekenkamercommissie net heeft besloten deel te nemen. Zij moeten zich nog aanmelden.

Q: Met wie vanuit het bestuursorgaan worden verificatiegesprekken gevoerd?

A: PBLQ heeft de ervaring dat gemeenten allemaal net iets anders georganiseerd zijn. Het is daarom moeilijk in zijn algemeenheid aan te geven wie de personen zijn met wie de verificatiegesprekken gevoerd worden. De contactpersonen van de afzonderlijke rekenkamers kunnen aangeven met wie er gesproken moet worden.

Q: Griffier en rekenkamer zijn onderdeel van ondersteuning van volksvertegenwoordigers. Met vraag naar doeltreffendheid zit er een 'wij van wc-eend'- risico. Zien jullie dat risico ook en hoe gaan we daarmee om? Hoe voorkom je dat mensen met een belang (bijvoorbeeld de griffier over het functioneren van de griffie) gekleurde informatie geven?

A: Daarbij bestaat inderdaad de kans dat antwoorden worden gegeven door iemand met een bepaald belang. Daarom zal niet alleen worden afgegaan op de informatie van de desbetreffende persoon, maar wordt ook aanvullende informatie gezocht voor het geven van duiding. De uiteindelijke duiding is aan de deelnemende rekenkamer, die naar eigen inzicht nog aanvullende informatie kan verzamelen.

Q: Wie vormen de begeleidingscommissie?

A: De begeleidingscommissie bestaat uit maximaal 5 personen. Er wordt gezocht naar een diverse samenstelling, waarin zowel bestuurders als onderzoekers zitting hebben. Daarbij wordt getracht vertegenwoordigers van diverse bestuurslagen te werven en streven we naar een geografische spreiding en een spreiding in omvang van de gemeente.

Q: Waarom staat het begrip financiële ondersteuning zo centraal in de vraagstelling? Het gaat uiteindelijk om de inhoud van de ondersteuning. Krijg je zo niet een verkeerd beeld van het onderzoek? Zou het woord financieel niet moeten worden weggelaten?

A: Als NVRR is het onderzoek uitgezet en de vragen zijn vrijwel letterlijk overgenomen. De NVRR heeft gezocht naar mogelijkheden om een benchmark uit te voeren. Het is daarbij middelen tussen vergelijkbaarheid en inhoud. PBLQ probeert alles zo vergelijkbaar mogelijk te maken. PBLQ heeft de vorige keer een sideletter opgesteld waarin de cijfers worden geïnterpreteerd. De rekenkamer kan zelf een specifieke duiding geven. De NVRR heeft de keuze gemaakt voor benchmark.

Q: Waarom kiest de NVRR voor een benchmark en niet voor bijvoorbeeld good practices?

A: De NVRR heeft voor een benchmark aanpak gekozen omdat een doe-mee onderzoek een betrekkelijk klein onderzoek is. Op basis van een vergelijking van cijfers van verschillende categorieën deelnemers kan snel een vergelijking worden gemaakt. Interpretatie van de cijfers zal gebeuren in een side letter. De rekenkamer kan de specifieke duiding voor zijn eigen gemeente/provincie/waterschapzelf nog verder invullen.

Q: Er is een enorm verschil in gemeenten tussen groot en klein, tussen kwaliteit van raden. Hoe kun je dat verschil meenemen?

A: Wederom geldt, er moet een balans worden gevonden tussen vergelijkbaarheid en specifieke duiding. In de eerste analyse zal op mogelijke verschillen worden ingegaan. Het is vervolgens aan de deelnemende rekenkamer om de bevindingen in de juiste context te plaatsen, en in die context te interpreteren.

Q: Is er gelegenheid voor de deelnemende rekenkamers om een concept van het rapport te becommentariëren?

A: Er is voldoende tijd tussen het moment waarop het rapport met de deelnemers wordt gedeeld en de openbaarmaking van het rapport. Mochten er onverhoopt fouten in de factsheets of sideletter zijn komen te staan, kunnen die nog gecorrigeerd voordat de NVRR de sideletter publiceert. De termijnen zijn opgenomen in het protocol.

Q: De deadline voor het opgeven voor het doe-mee-onderzoek is 11 juli. We hebben als Rekenkamer geen vergadering meer voor 11 juli.

A: Vanuit de NVRR is het onderwerp van het DoeMee-onderzoek enige tijd geleden gecommuniceerd. Het onderzoeksplan van PBLQ en het onderzoeksprotocol zijn halverwege juni gedeeld. Om de planning haalbaar te maken, houden we daarom vast aan de deadline van 11 juli.

De griffie is met reces van half juli tot en met eind augustus. Dan kan de vragenlijst dus niet ingevuld worden.

De vragenlijst kan tot in september worden ingevuld. Er is bewust gekozen voor een lange openstelling van de vragenlijst. Het is ondenkbaar dat – ook in de schoolvakantie – in een periode van 6 weken er niemand bij een gemeente/provincie/waterschap is die de vragenlijst kan invullen.

Hoeveel tijd kost de deelname aan de begeleidingscommissie?

Er is een aantal bijeenkomsten gepland. Verder moeten concepten worden doorgelezen en besproken. Reken dus op zo'n 2 dagen werk.