

# Onderzoek naar Subsidies

Helpt het subsidiebeleid om de doelen te bereiken?



Datum : 26 november 2019  
Versie : Definitief voor raad

### Afkortingenlijst

ASV	= Algemene Subsidieverordening
Awb	= Algemene wet bestuursrecht
BBV	= Besluit Begroting en Verantwoording
GR	= Gemeenschappelijke Regeling
IC	= Interne Controle

### Colofon

---

Uitgave: Rekenkamer Kapelle

Informatie: mr. W. K. Fonteine, [fonteine@rekenkamerkvm.nl](mailto:fonteine@rekenkamerkvm.nl)  
ir. S.M. Hoven, [hoven@rekenkamerkvm.nl](mailto:hoven@rekenkamerkvm.nl)  
<https://www.rekenkamerkvm.nl>

## Samenvatting

---

De gemeenteraad van Kapelle heeft ultimo 2017 de huidige Algemene Subsidieverordening 2018 vastgesteld. De Rekenkamer heeft onderzocht hoe dit in de praktijk werkt.

Kapelle is een relatief kleine gemeente. Dat heeft tot gevolg dat men elkaar kent en daar ook naar handelt. In het onderzoek is gebleken dat de lijnen binnen de gemeente kort zijn en dat men elkaar snel weet te vinden. Er is een vrij grote mate van vertrouwen, zowel binnen het ambtelijk apparaat als tussen de raad en het college. Dat biedt voordelen, maar heeft ook een keerzijde.

We hebben geen grote problemen geconstateerd ten aanzien van subsidies. De uitvoering van het subsidiebeleid verloopt zoals afgesproken en men blijft binnen de afgesproken (financiële) kaders. Kapelle kent een beperkt aantal grotere subsidies en enige tientallen kleinere, vooral bestemd voor verenigingen en dergelijke.

In de wijze waarop de raad wordt geïnformeerd over subsidieverstrekking zijn de laatste jaren goede stappen gezet, maar het kan (moet?) nog beter en scherper. Dat geldt ook voor de manier waarop de begroting wordt vastgesteld. Ook met een aantal wettelijke verplichtingen (bijvoorbeeld de evaluatie van subsidies) wordt naar ons oordeel wat te luchtig omgegaan.

Meer vraagtekens zijn er bij de wijze waarop de raad stuurt op subsidies. Jaarlijks betreft het een aanzienlijk bedrag, maar wat krijg je daar nu voor? We constateren dat het sturen op de maatschappelijke effecten van subsidies beter kan. Dat betreft dan bijvoorbeeld de afspraken die met ontvangers van subsidie worden gemaakt, maar ook de wijze waarop de raad stuurt. Als je in beleidsnota's niet scherp genoeg vastlegt wat je wilt bereiken, kun je immers ook niet verwachten dat ambtenaren daar goede afspraken over kunnen maken met de subsidieontvangers die recht doen aan het beleid.

Hoewel wij natuurlijk ons totale rapport het lezen waard vinden, hebben we ook oog voor de overdaad aan gegevens die u dagelijks bereikt. Daarom raden wij de lezer met weinig tijd aan om in ieder geval hoofdstuk 4, conclusies en aanbevelingen, te lezen.

# Inhoud

---

<b>SAMENVATTING .....</b>	<b>3</b>
<b>INHOUD .....</b>	<b>4</b>
<b>1 INLEIDING .....</b>	<b>6</b>
1.1 INLEIDING.....	6
1.1.1 <i>Aanleiding</i> .....	6
1.1.2 <i>Het belang van het onderwerp voor de gemeenteraad</i> .....	6
1.2 REIKWIJDTE ONDERZOEK EN ONDERZOEKSVRAGEN .....	7
1.3 METHODE VAN ONDERZOEK.....	8
1.4 NORMENKADER.....	9
<b>2 KADERS VAN SUBSIDIEVERLENING .....</b>	<b>11</b>
2.1 JURIDISCH KADER.....	11
2.1.1 <i>Herziening subsidiebeleid</i> .....	11
2.1.2 <i>Algemene Subsidieverordening (ASV)</i> .....	12
2.1.3 <i>Kadernota 2018-2021</i> .....	12
2.1.4 <i>Subsidieregeling gemeente Kapelle (2018-2021)</i> .....	13
2.1.5 <i>Notitie subsidiebeleid Welzijn</i> .....	13
2.1.6 <i>Beleidsregels subsidiegrondslagen welzijn gemeente Kapelle 2017</i> .....	13
2.1.7 <i>Begroting</i> .....	14
2.1.8 <i>Subsidieoverzicht gemeente Kapelle</i> .....	14
2.1.9 <i>Subsidieplafond</i> .....	14
2.1.10 <i>Evaluatie van verstrekte subsidies</i> .....	15
2.1.11 <i>Evaluatie subsidiebeleid</i> .....	15
2.2 VORMEN VAN SUBSIDIE EN DE DAARBIJ BEHORENDE VERPLICHTINGEN .....	15
2.2.1 <i>Activiteitensubsidie (voorheen waarderingssubsidie)</i> .....	15
2.2.2 <i>Budgetsubsidie</i> .....	16
2.2.3 <i>Incidentele subsidie</i> .....	16
2.2.4 <i>Investeringsubsidie</i> .....	16
2.2.5 <i>Doelsubsidie</i> .....	16
2.3 VERANTWOORDING ONTVANGEN SUBSIDIE .....	17
2.3.1 <i>Activiteitensubsidie tot € 15.000</i> .....	17
2.3.2 <i>Subsidie vanaf € 15.000 tot € 50.000</i> .....	17
2.3.3 <i>Subsidie vanaf € 50.000</i> .....	17
2.4 SUBSIDIE OF INKOMENSOVERDRACHT?.....	17
2.5 SUBSIDIE OF INKOOP?.....	18
<b>3 BEVINDINGEN.....</b>	<b>19</b>
3.1 HOE IS DE GEMEENTELIJKE ORGANISATIE INGERICHT? .....	19
3.1.1 <i>Werkwijze</i> .....	19
3.2 SUBSIDIEREGELING.....	19
3.2.1 <i>Corsa</i> .....	20
3.2.2 <i>Rapportage</i> .....	20
3.2.3 <i>Informatievoorziening</i> .....	21
3.2.4 <i>Omvang van de subsidieverlening</i> .....	21

3.3	BEOORDEELDE SUBSIDIEDOSSIERS.....	22
3.3.1	<i>Stichting Welzijn Kapelle (Cederhof)</i> .....	22
3.3.2	<i>Optisport</i> .....	22
3.3.3	<i>Muziekvereniging Ons Genoegen</i> .....	23
3.3.4	<i>Bibliotheek Oosterschelde</i> .....	24
3.3.5	<i>Stichting Musea de Bevelanden</i> .....	24
3.3.6	<i>Algemeen beeld</i> .....	24
3.4	CONTROLES.....	25
3.4.1	<i>Interne controle</i> .....	25
3.4.2	<i>Controle door externe accountant</i> .....	25
<b>4</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>27</b>
4.1	BEANTWOORDING VAN DE ONDERZOEKSVRAGEN.....	27
4.2	AANBEVELINGEN.....	30
<b>5</b>	<b>WEDERHOOR &amp; NAWOORD.....</b>	<b>33</b>
5.1	WEDERHOOR.....	33
5.2	NAWOORD REKENKAMER.....	37
	<b>BIJLAGE I: ORGANIGRAM GEMEENTE KAPELLE.....</b>	<b>41</b>
	<b>BIJLAGE II: SUBSIDIEOVERZICHT 2018.....</b>	<b>42</b>
	<b>BIJLAGE III: GEÏNTERVIEWDE PERSONEN.....</b>	<b>45</b>

# 1 Inleiding

---

## 1.1 Inleiding

Subsidieverlening is voor de gemeente Kapelle een belangrijk instrument om beleidsdoelen te realiseren.

Subsidies zijn schaars en dat wordt in de komende tijd alleen maar erger door onder andere een gewijzigde opstelling van de overheid. Waar schaarse publieke rechten worden verdeeld, moeten altijd aanvragers worden teleurgesteld. Dat maakt een zorgvuldige besluitvorming des te belangrijker, zodat teleurgestelde aanvragers erop mogen vertrouwen dat er eerlijk is verdeeld.

Gelet op het maatschappelijk belang van subsidies heeft de rekenkamer Kapelle onderzoek gedaan naar de doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk subsidiebeleid.

Onze onderzoeksresultaten treft u aan in dit rapport.

### 1.1.1 Aanleiding

Waarom dit onderzoek?

Het onderwerp 'subsidies' is door meerdere fracties genoemd en/of voorgedragen.

### 1.1.2 Het belang van het onderwerp voor de gemeenteraad

Het onderzoek richt zich op het subsidiebeleid van de gemeente Kapelle. Vanuit de wetgever worden hieraan eisen gesteld door middel van wettelijke kaders in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De omschrijving c.q. kaders houden in dat een subsidie altijd wordt verstrekt met een bepaald doel, voor bepaalde activiteiten. De bestedingsrichting van de middelen moet duidelijk zijn.

De gemeente Kapelle heeft de kaders doorvertaald in de Algemene Subsidieverordening (ASV) en daaruit volgende documenten, zoals de subsidieregels. Dit tezamen vormt het juridische kader van subsidies, dat in hoofdstuk 2 verder wordt uitgediept.

Subsidies zijn belangrijk voor het realiseren van o.a. maatschappelijke doelen en daarom is de rol van de gemeenteraad belangrijk als kadersteller, volksvertegenwoordiger en controleur van de verstrekte subsidies.

Voor gemeenteraadsleden is dit onderwerp van belang omdat:

- a. Het betrekking heeft op de *volksvertegenwoordigende* rol:
  - In hoeverre faciliteren we initiatieven in de samenleving en creëren we participatie?
- b. Het betrekking heeft op de *kaderstellende* rol:
  - Wat willen we bereiken?

- Wat gaan we daarvoor (laten) doen?
  - Wat mag dat kosten?
- c. Het betrekking heeft op de *controlerende* rol:
- Hebben we bereikt wat we hebben beoogd?
  - Hebben we gedaan (laten doen) wat we zouden doen?
  - Heeft het gekost wat we dachten dat het zou kosten?

De relevantie van het onderwerp groeit. In het verleden werden subsidies vooral verstrekt op basis van vertrouwen en waardering. De gesubsidieerde instellingen kregen een bepaald bedrag en mochten daar wat goeds mee doen. Steeds sterker zien we dat bij gesubsidieerde instellingen de eis wordt neergelegd om verantwoording af te leggen over de ingezette gelden in termen van doeltreffendheid en doelmatigheid. Hierdoor ontstaat een vergelijking tussen het instrument subsidies en het instrument van inkoop.

Daarnaast constateren we dat de samenleving aan het veranderen is en dat burgers mondiger en initiatiefrijker worden. Gemeenten stimuleren de eigen kracht van de burgers en stimuleren en faciliteren het particulier initiatief. Daarbij ontstaan andere vormen van bekostigen (crowd funding, fondsfinanciering, maatschappelijk ondernemerschap, et cetera) met als gevolg dat de rol van de overheid anders wordt ten opzichte van de samenleving. In dit licht dient dit rapport gelezen te worden.

In dit inleidende hoofdstuk gaan we in op de aanleiding, de onderzoeksvragen, de reikwijdte en de methode van onderzoek en het normenkader. Daarna geven we een samenvattende conclusie, waarna we afzonderlijk ingaan op de kaders van subsidieverlening, onze bevindingen en beantwoording van de onderzoeksvragen en de aanbevelingen van het onderzoek.

## 1.2 Reikwijdte onderzoek en onderzoeksvragen

In dit onderzoek is de centrale onderzoeksvraag: *Helpt het subsidiebeleid om de doelen te bereiken?*

Om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden zal ook antwoord worden gegeven op de volgende deelvragen:

1. Worden de gestelde kaders toegepast?
2. Sluiten de verstrekte subsidies aan bij het subsidiebeleid?
3. Wordt het beschikbaar gestelde (jaarlijkse) subsidiebedrag verstrekt?
4. Op welke wijze vindt communicatie naar de inwoners plaats over de subsidiemogelijkheden?
5. Wanneer en op welke wijze wordt de Raad geïnformeerd?

Bij dit onderzoek is geen aandacht geschonken aan de zakelijkheid van de bedragen die tussen de gemeente en subsidieontvangers zijn overeengekomen voor door de gemeente beschikbaar stellen van accommodaties en/of andere zaken. Wanneer het geen marktconforme prijs is zou er sprake kunnen zijn van een (verkapte) vorm van subsidie.

Verder is ook geen aandacht geschonken aan de (interne) uren die door afdelingen van de gemeente aan een subsidieontvanger zijn besteed.

Dit onderzoek heeft géén betrekking op subsidiemogelijkheden waarvoor de gemeente in aanmerking kan komen.

### **1.3 Methode van onderzoek**

Het onderzoek bestond uit de volgende stappen:

1. Oriëntatie. In deze fase hebben we met de contactpersoon van de gemeente afgestemd welke stukken we willen inzien en met hem gesprekken gevoerd over de onderzoeksvragen.
2. Literatuurstudie. Wij hebben kennis genomen van voor het onderzoek relevante stukken.
3. Gesprekken en interviews. Met enkele personen, die nauw zijn betrokken bij dit onderwerp, hebben wij interviews gehouden. Van deze interviews is een verslag gemaakt, dat ter accordering aan de geïnterviewden is voorgelegd. Het overzicht van de geïnterviewden is opgenomen in de bijlagen.
4. Schrijven van het concept onderzoeksrapport dat voor wederhoor is voorgelegd aan het college. Op de ontvangen reactie op het conceptrapport hebben wij een nawoord geschreven.
5. Het definitieve rapport is aangeboden aan de gemeenteraad.

## 1.4 Normenkader

In de beoordeling van dit onderzoek hanteren wij een zogeheten normenkader. Het normenkader is sturend voor de uitvoering van het onderzoek. Aan de hand van het normenkader moet een oordeel gegeven kunnen worden over de aangetroffen praktijk.

Wij kijken daarbij veel naar de trits: opzet, bestaan en werking. Hoe is het opgezet? Is dat doorgevoerd in de organisatie (bijvoorbeeld in werkprocessen en procedures)? En handelt men daar ook naar?

Afwijking van het normenkader betekent niet meteen dat het niet goed zit. De gemeente kan een alternatieve manier gevonden hebben om de zaken te regelen die ook goed werkt. In de hieronder volgende paragrafen wordt telkens kort de norm herhaald, waarna de aangetroffen situatie wordt beschreven.

Bij de beantwoording van de onderzoeksvragen zijn de antwoorden op de vragen uit dit normenkader verwerkt.

Aspect	Norm	T.b.v. onderzoeksvraag
Kaders	Er zijn kaders: <ul style="list-style-type: none"><li>◆ Er is een actuele subsidieverordening.</li><li>◆ De raad heeft kaders gesteld, bijvoorbeeld door een vastgestelde kadernota.</li></ul>	1
	De kaders zijn in de organisatie bekend.	1,2
	Er wordt gehandeld volgens de kaders.	1,2
	Er is een koppeling tussen beleid en subsidieverstrekking gemaakt. Welke beleidsdoelen worden gediend met een subsidie?	1
Financieel	De raad heeft een budget/plafond vastgesteld dat aan subsidies mag worden uitgekeerd.	1,2,3
	De verstrekte subsidies blijven binnen de door de raad gestelde kaders. Er wordt niet teveel uitgekeerd.	3
	Subsidies worden rechtmatig verstrekt.	2,3
Informatie	Inwoners kunnen informatie over subsidieverstrekking eenvoudig vinden en toepassen.	4

Aspect	Norm	T.b.v. onderzoeks-vraag
	De raad heeft aangegeven in welke vorm en met welke frequentie zij wil worden geïnformeerd aangaande subsidies.	5
	Het college stuurt regelmatig rapportages aangaande subsidies en het subsidiebeleid naar de raad. De rapportages voldoen aan de door de raad geuite informatiebehoefte.	5

## 2 Kaders van subsidieverlening

---

### 2.1 Juridisch kader

De bevoegdheid om als gemeente subsidies toe te kennen is gebaseerd op een algemene wettelijke regeling, namelijk de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hoofdstuk 4 titel 4.2 van deze wet kent algemene inleidende en meer specifieke bepalingen over subsidies en de verstrekking en verantwoording daarvan.

De definitie van het begrip subsidie is in de Awb (artikel 4:21 lid 1) opgenomen: "Onder subsidie wordt verstaan: de aanspraak op financiële middelen, door een bestuursorgaan verstrekt met het oog op bepaalde activiteiten van de aanvrager, anders dan als betaling voor aan het bestuursorgaan geleverde goederen of diensten".

#### 2.1.1 Herziening subsidiebeleid

In 2015 is een motie door de PvdA ingediend voor herziening van het subsidiebeleid. In de motie valt onder andere te lezen dat er geconstateerd is dat:

- ♦ Er op dit moment binnen de gemeente Kapelle op verschillende manieren subsidies verstrekt worden aan groepen, instanties en verenigingen.
- ♦ Er slechts in beperkte mate gebruik gemaakt wordt van prestatie-indicatoren of resultaatsverplichtingen voor subsidies.
- ♦ Verschillende subsidiestromen direct of indirect betrekking kunnen hebben op dezelfde subsidiënt.

Op 6 september 2016 heeft de raad opdracht aan het college gegeven een startnotitie subsidiebeleid op te stellen. In deze startnotitie zijn de aandachtspunten opgenomen welke door de werkgroep subsidiebeleid in het voortraject aan de orde zijn gesteld.

In de oplegnotitie herziening subsidiebeleid<sup>1</sup> is aangegeven dat de grote lijn bij de herziening wordt:

- ♦ Reguliere (activiteiten)subsidies aan verenigingen en instellingen, waar het gaat om relatief kleine subsidies, kunnen in stand blijven.
- ♦ De gemeente bij budgetsubsidies en incidentele subsidies de subsidieaanvragen toetst op de te bereiken beleidsdoelen en de tegenprestatie die van subsidieontvangers mag worden verwacht.
- ♦ De gemeente nieuwe initiatieven stimuleert en de aanvragen toetst op basis van de wijze waarop de activiteiten een bijdrage leveren aan de beleidsdoelstellingen.

---

<sup>1</sup> Zaaknummer 2017.01090

### 2.1.2 Algemene Subsidieverordening (ASV)

“Een bestuursorgaan verstrekt slechts subsidie op grond van een wettelijk voorschrift dat regelt voor welke activiteiten subsidie kan worden verstrekt” (Awb artikel 4:23 lid 1).

Het college van burgemeester en wethouders mag volgens bovenstaand artikel pas subsidies verstrekken als daar een wettelijke grondslag voor bestaat.

De gemeente Kapelle voldoet aan de eis van het wettelijk voorschrift met de Algemene Subsidieverordening gemeente Kapelle 2018. De ASV 2018 is op 7 november 2017 door de gemeenteraad vastgesteld, waarbij de ASV 2010 is ingetrokken.

Burgemeester en wethouders zijn belast met de uitvoering van het subsidiebeleid en verlenen de (meer)jaarlijkse beschikkingen en verstrekkingen. De ASV van Kapelle is gebaseerd op de modelverordening van de VNG.

In de ASV is de subsidieverstrekking op hoofdlijnen uitgewerkt en worden enkele aanvullingen op de subsidiereggeving van de Awb gedaan. De ASV biedt onder meer regels ten aanzien van:

- ♦ De subsidieverstrekking (onder andere wie beslist, aan wie wordt subsidie verstrekt, termijn voor verstrekking);
- ♦ Beperkingen op de subsidieverstrekking (bijvoorbeeld subsidieplafond, weigerings- en intrekingsgronden en begrotingsvoorbehoud);
- ♦ Vereisten aan de subsidieontvanger (financieel onderbouwd verantwoord wat met subsidie gedaan is);

Zowel de Awb als de ASV laten het gemeentebestuur nog veel vrijheid, zie bijvoorbeeld de vele bepalingen waarin staat “het college kan”.

Volgens artikel 3 lid 4, van de ASV is ter uitvoering van de ASV het college bevoegd nadere regels (beleidsregels genoemd) vast te stellen. In artikel 2 wordt onder andere bepaald op welke beleidsterreinen de regeling betrekking heeft. De ASV bevat verder de voorwaarden waaraan voldaan moet zijn om in aanmerking te komen voor een subsidie.

In de ASV is niets opgenomen over de aanwezigheid van vermogen, reserves, voorzieningen, etc. waardoor eventueel geen recht op subsidie zou kunnen bestaan. Tijdens ons onderzoek is aangegeven dat dit een bewuste keuze is, omdat men de zelfredzaamheid bij de ontvangers wil vergroten en een organisatie niet wil straffen voor een goed financieel beleid.

### 2.1.3 Kadernota 2018-2021

In de kadernota 2018-2021 is “uitvoering nieuw subsidiebeleid” als ontwikkeling opgenomen.<sup>2</sup> Als beoogd effect is opgenomen: “Stimuleren en faciliteren van maatschappelijke activiteiten en burgerparticipatie.”

---

<sup>2</sup> Gemeente Kapelle Kadernota 2018-2021, blz.19.

Hierbij wil de raad inzetten op het “terugdringen van de administratieve last en maken van prestatieafspraken”. De wijze waarop de raad de doelstellingen wil realiseren is niet in de kadernota opgenomen.

Het is niet duidelijk voor wie het terugdringen van de administratieve last is bedoeld. Voor de subsidieontvanger en/of de gemeente en op welke wijze men dit wil realiseren.

Een minimum subsidiebedrag is niet in regelgeving vastgelegd. In de praktijk hanteert men 1 cent per inwoner.

#### **2.1.4 Subsidieregeling gemeente Kapelle (2018-2021)<sup>3</sup>**

De huidige subsidieregeling is op 19 december 2017 vastgesteld. Deze vormt de uitwerking van de beleidsdoelen die men wil realiseren met de subsidie.

Het instrument van de subsidieregeling koppelt beleid en subsidieverstrekking aan elkaar. In de subsidieregeling staat o.a. beschreven welke soorten activiteiten in aanmerking komen voor subsidie. Ook wordt ingegaan op de voorwaarden die aan ontvangers worden gesteld (bijvoorbeeld het niet mogen hebben van een winsttoegmerk). Ook wordt een verbinding gelegd met gemeentelijk beleid en doelstellingen.

De subsidiëring volgens de subsidieregeling is gebaseerd op basis van de programma's Leefomgeving, Sociaal Domein, Leren en leven en Economie. In de subsidieregeling wordt de volgende onderverdeling gemaakt:

- ◆ 2.1. Cultuur
- ◆ 2.2. Preventie en zelfredzaamheid
- ◆ 2.3. Sport en spelen
- ◆ 3. Veiligheid

#### **2.1.5 Notitie subsidiebeleid Welzijn**

Het verwarrende bij deze notitie is dat rechtsboven op elke pagina is opgenomen “Notitie Subsidiebeleid Welzijn 2010”. Het lijkt erop dat de notitie uit 2010 ongewijzigd van kracht is en dat uitsluitend een nieuw nummer (2017.01822) aan deze notitie is toegekend.

#### **2.1.6 Beleidsregels subsidiegrondslagen welzijn gemeente Kapelle 2017<sup>4</sup>**

Deze zijn ultimo 2016 vastgesteld waarmee tevens de beleidsregels van 2016 zijn komen te vervallen. In deze beleidsregels zijn per programma nadere regels opgenomen.

In de aanhef is opgenomen dat de Deelverordening subsidiegrondslagen welzijn Kapelle 2010, blijven gehandhaafd.

---

<sup>3</sup> Zaaknummer 2017.15760

<sup>4</sup> Boekingsnummer 2016.15576

### 2.1.7 Begroting

Het vertrekpunt van de jaarlijkse begroting (2018) is de vastgestelde kadernota 2018-2021. Het beleid is onderverdeeld in de volgende programma's:

- ◆ Dienstverlening
- ◆ Veiligheid
- ◆ Leefomgeving
- ◆ Sociaal Domein
- ◆ Leren en leven
- ◆ Economie

Jaarlijks stelt de raad de programmabegroting vast. Deze bevat onder andere de voor subsidies benodigde budgetten. Deze zijn opgenomen in meer omvattende begrotingsposten en zijn niet apart aangegeven in de programmabegroting. Uit de programmabegroting is dus niet te herleiden hoeveel de gemeente uitgeeft aan subsidies. Begin 2019 is het subsidieoverzicht uit par. 2.1.8 aan de raad verstrekt, dus ná het vaststellen van de begroting. Dit overzicht wordt intern ook gebruikt bij het opstellen van de begroting.

### 2.1.8 Subsidieoverzicht gemeente Kapelle

Als uitkomst van de herziening van het subsidiebeleid wordt er jaarlijks een subsidieoverzicht opgesteld met daarin onder andere de subsidieontvangers en de subsidiebedragen. Het college stelt het overzicht conform artikel 3, lid 2 van ASV vast.

Het subsidieoverzicht vervangt het Besluit subsidiegrondslagen en de Beleidsregels subsidiegrondslagen van het subsidiestelsel tot 2018.<sup>5</sup>

In het subsidieoverzicht (2018) zijn ook de (vier) eenmalige aanvragen opgenomen die zijn afgewezen. In de bijlage is gemotiveerd waarom de aanvragen niet zijn gehonoreerd. Er zijn 20 aanvragen voor een eenmalige subsidie gehonoreerd.

Het subsidieoverzicht is binnen het subsidieproces belangrijk. Dit overzicht, dat extracomptabel wordt opgesteld, is overigens niet volledig (zie ook par. 3.2.4).

### 2.1.9 Subsidieplafond

In artikel 4 van de ASV is opgenomen dat door de raad een subsidieplafond (zoals bedoeld in Afd. 4.2.2 Awb) kan worden vastgesteld. Tijdens ons onderzoek is gebleken dat er geen subsidieplafond is vastgesteld. Men ziet hiervoor geen noodzaak. Er vonden tot op heden geen overschrijdingen van de gemeentelijk begroting plaats.

De ASV stelt wel dat verstrekking van subsidies alleen kan plaatsvinden indien de begroting hiervoor de financiële ruimte biedt. Indien dat niet zo is, is een afzonderlijk raadsvoorstel nodig.

---

<sup>5</sup> Oplegnotitie: Herziening subsidiebeleid; 2017.0190, pagina 2.

Zoals in par. 2.1.7 vermeld, is er een (intern) overzicht met detailinformatie over de bedragen voor subsidie.

#### **2.1.10 Evaluatie van verstrekte subsidies**

In artikel 3 van de ASV staat vermeld dat het college de bevoegdheden uitoefent die in titel 4.2 en 4.4 van de Awb zijn opgenomen. In titel 4.2 (subsidies) zijn de artikelen 4:21 tot en met 4:80 opgenomen. Titel 4.4. (bestuursrechtelijke geldschulden) is voor de subsidieverstrekking minder relevant.

Ingevolge artikel 4:24 Awb dient, indien een subsidie op een wettelijk voorschrift berust, ten minste eenmaal in de vijf jaren een verslag gepubliceerd te worden over de doeltreffendheid en de effecten van de subsidie in de praktijk, tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. Het spreekt vanzelf, dat een dergelijk verslag ook als beleidsinstrument kan worden gebruikt en een belangrijk controlemiddel voor de raad is.

Tot op heden heeft een dergelijke evaluatie nog niet plaatsgevonden. Gesprekspartners geven aan dat er gedurende het jaar overleg plaatsvindt met de ontvangers om tussentijds te evalueren en bij te sturen (ook met het oog op de volgende periode van subsidieverstrekking), maar het is zeer de vraag of dat het wettelijk vereiste dekt.

Wel staat er voor 2020 een evaluatie van het nieuwe subsidiebeleid gepland. Ook evaluatie van subsidies op grond van artikel 213a gemeentewet (doelmatigheid en de doeltreffendheid van door het college gevoerde bestuur) heeft (nog) niet plaatsgevonden.

#### **2.1.11 Evaluatie subsidiebeleid**

Bij de vaststelling van de ASV 2018 en de daarbij behorende beleidsregels is bepaald dat in 2020 een evaluatie van (de werking van) het nieuwe subsidiebeleid zal worden uitgevoerd. De evaluatie zal vooral intern gaan plaatsvinden. Men zal dan onder andere beoordelen hoe het beleid uitpakt (wat is betaald en welke aanvragen zijn afgewezen e.d.).

## **2.2 Vormen van subsidie en de daarbij behorende verplichtingen**

In de ASV Gemeente Kapelle 2018 zijn de hierna vermelde vormen van subsidies opgenomen. Er is onderscheid tussen structurele en incidentele subsidies. De structurele zijn meerjarig. Als er tussentijds beleid wordt gewijzigd (bijv. bij een bezuinigingsronde) gaat men in gesprek met de ontvangers.

Het college kan de activiteiten- en budgetsubsidie verlenen voor maximaal 4 jaar.

### **2.2.1 Activiteitensubsidie<sup>6</sup> (voorheen waarderingssubsidie)**

Dit betreft subsidie aan een (vrijwilligers)instelling die wordt verstrekt uit waardering voor het organiseren van activiteiten die passen bij de gemeentelijke

---

<sup>6</sup> Artikel 1, letter h, ASV

doelstellingen in een bepaald jaar. Het subsidiebedrag is gerelateerd aan activiteiten die de instelling uitvoert.

De subsidieaanvraag moet uiterlijk voor 1 november van het kalenderjaar voorafgaand aan de subsidieperiode worden ingediend. Bij de aanvraag moet onder andere de stand van de reserve op het moment van de aanvraag worden vermeld.<sup>7</sup>

### **2.2.2 Budgetsubsidie**

Dit betreft subsidie die aan een (professionele) instelling wordt toegekend voor structurele activiteiten. Het subsidiebedrag hangt samen met het van te voren bepaalde niveau van overeengekomen activiteiten of prestaties.

De subsidieaanvraag moet voor 1 juni van het kalenderjaar voorafgaand aan de subsidieperiode zijn ontvangen.

In de oplegnotitie staat vermeld dat voorafgaand aan de subsidieaanvraag gesprekken over de te bereiken doelstellingen voor het nieuwe jaar moeten plaatsvinden. Gedurende het jaar vinden meerdere gesprekken plaats met subsidieontvangers. In deze gesprekken wordt de stand van zaken besproken en wordt al voorgesorteerd op de komende subsidieronde.

### **2.2.3 Incidentele subsidie**

Dit betreft subsidie aan een instelling (vrijwilligers – professioneel) die betrekking heeft op activiteiten met een eenmalig karakter (bijvoorbeeld een evenement) en/of eerste aanvraag waar tijdens de vaststelling van de begroting niet in was voorzien.

De subsidieaanvraag moet uiterlijk 12 weken voor aanvang van de activiteit worden ingediend.

### **2.2.4 Investeringssubsidie**

Dit betreft een éénmalige subsidie voor de kosten van investeringen voor roerende en onroerende zaken, anders dan voor regulier (klein) onderhoud. De subsidieaanvraag kan altijd worden ingediend, maar bij voorkeur voor 1 juni voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de activiteiten worden uitgevoerd.<sup>8</sup>

In artikel 15 van de ASV Kapelle 2018 is opgenomen dat het college beslist op een aanvraag investeringssubsidie. Hierbij is geen minimale of maximale hoogte van het subsidiebedrag opgenomen.

In artikel 16 van de subsidieregeling gemeente Kapelle zijn criteria opgenomen met betrekking tot “investeringssubsidie investeringen van bijzondere aard (de 2/3 – 1/3 regeling)”.

### **2.2.5 Doelsubsidie**

Deze subsidievorm staat wel in artikel 1 (begripsomschrijvingen) van de ASV vermeld, maar de subsidievorm komt in de huidige ASV niet (meer) voor.

---

<sup>7</sup> Artikel 11 ASV

<sup>8</sup> Artikel 14 ASV

## 2.3 Verantwoording ontvangen subsidie

Dit is in hoofdstuk 3 van de ASV opgenomen. In artikel 21 is opgenomen: “Voor zover dit niet is bepaald bij subsidieregeling, wordt bij de verleningsbeschikking vermeld op welke wijze de subsidieontvanger de besteding van de subsidie dient te verantwoorden”.

In de wijze van verantwoording zijn in de ASV volgens artikel 22, 23 en 24, op basis van de hoogte van het subsidiebedrag, drie categorieën te onderscheiden namelijk:

### 2.3.1 Activiteitsubsidie tot € 15.000

Anders dan artikel 22 van de ASV vermeldt ziet dit artikel op de verantwoording van alle vormen van subsidies tot € 15.000,-. Deze worden door het college direct vastgesteld of ambtshalve vastgesteld binnen 13 weken, nadat de activiteiten uiterlijk moeten zijn verricht. Bij deze wijze van vaststelling kan het college de aanvrager verplichten om op de door haar aangegeven wijze aan te tonen dat de activiteiten, waarvoor de subsidie wordt verstrekt, zijn verricht en dat is voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

### 2.3.2 Subsidie vanaf € 15.000 tot € 50.000

Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 15.000,-, maar minder dan € 50.000,-, dient de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na het verrichten van de activiteiten een aanvraag tot vaststelling in bij het college. De aanvraag tot vaststelling bevat een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten, waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht.

### 2.3.3 Subsidie vanaf € 50.000

Indien de subsidieverlening meer bedraagt dan € 50.000,-, dient de subsidieontvanger een aanvraag tot vaststelling in bij het college, uiterlijk vóór 1 mei in het jaar na afloop van het kalenderjaar waarvoor de subsidie is verleend. De aanvraag tot vaststelling bevat:

- ♦ een inhoudelijk verslag, waaruit blijkt dat de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend, zijn verricht;
- ♦ een overzicht van de activiteiten en de hieraan verbonden uitgaven en inkomsten (financieel verslag of jaarrekening);
- ♦ een balans van het afgelopen subsidietijdvak met een toelichting daarop;
- ♦ een accountantsverklaring.

Hierbij is niet aangegeven welke soort accountantsverklaring (controleverklaring, beoordelingsverklaring of samenstellingsverklaring) gewenst is.

## 2.4 Subsidie of inkomensoverdracht?

Dit loopt door elkaar heen. Een inkomensoverdracht is elke bijdrage aan een derde waarop de ASV niet van toepassing is. Ook de accountant constateert dat een zuivere scheiding niet aanwezig is. Op één grootboekrekening worden zowel subsidies als inkomensoverdrachten geboekt.

## 2.5 Subsidie of inkoop?

Omdat aan ontvangers van subsidies voorwaarden worden gesteld, is het zaak hier zorgvuldig mee om te gaan. Een prestatie die de gemeente van de ontvanger verwacht, zou immers ook via inkoop kunnen worden verkregen. Niet in alle gevallen is klip en klaar of het nu subsidie of inkoop betreft. Bij twijfelgevallen is er overleg met de inkoopadviseur.

Deze afweging is van belang omdat subsidie en inkoop onder verschillende wet- en regelgeving vallen. Daarnaast is er altijd het risico op staatssteun en/of oneerlijke concurrentie. De inkoopadviseur redeneert vanuit de aanbestedingswet of het een opdracht (inkoop) of subsidie betreft.

## 3 Bevindingen

---

### 3.1 Hoe is de gemeentelijke organisatie ingericht?

De gemeente Kapelle is in drie afdelingen onderverdeeld. In bijlage I is het organogram opgenomen.

#### 3.1.1 Werkwijze

De aanvragen komen op verschillende manieren binnen. Een deel komt op papier binnen en wordt door post- en archiefzaken geregistreerd in het zaaksysteem en toegewezen aan de betreffende beleidsmedewerker. Soms komen aanvragen direct bij de beleidsmedewerker binnen. Deze draagt dan zorg voor registratie.

Coördinatie (en zaken als het maken van het subsidieoverzicht zoals beschreven in par. 2.1.8) berust bij 2 beleidsmedewerkers van de afdeling Leefomgeving; beiden zijn werkzaam in het beleidsveld welzijn. Deze twee medewerkers handelen zelf een substantieel deel van de aanvragen voor subsidie af.

De beleidsmedewerkers toetsen de aanvragen op compleetheid en rechtmatigheid en verifiëren of de activiteiten van de aanvrager passen in het gemeentelijk beleid.

De beschikkingen worden getekend door de coördinator, die ook inhoudelijk de subsidieverlening beoordeelt. Verder houdt men een besluitenlijst bij. Op die lijst wordt een expliciete relatie gelegd met de geldende mandaatlijst. Iedere afdeling beschikt over een dergelijke mandaatlijst. Het college keurt uiteindelijk de subsidieaanvraag goed.

Een expliciete beschrijving van het werkproces is niet aangetroffen.

### 3.2 Subsidieregeling

Kapelle hanteert een subsidieregeling. Zoals in par. 2.1.4 beschreven legt deze de verbinding tussen de algemene regels in de ASV en het gemeentelijk beleid. Opvallend is dat ook (groepen van) personen voor subsidie in aanmerking kunnen komen. Verder kent de regeling vrij uitgebreide bevoegdheden toe aan het college.

De regeling beperkt zich tot een aantal beleidsterreinen. Subsidies voor bijvoorbeeld zonnepanelen worden er niet door gedekt.

De verbinding met de beleidsnota's van de gemeente is terug te zien in de onderzochte subsidiedossiers. De in de beleidsnota's genoemde punten komen terug in de afspraken met de subsidieontvangers. Het SMART-gehalte van zowel de beleidsnota's als de subsidieafspraken is niet altijd even hoog te noemen. De gemeente geeft aan zich in een ontwikkelproces te vinden om meer te gaan werken met beleidsindicatoren.

#### *Indicatoren*

Bij veel gemeenten wordt de omslag gemaakt naar het werken met beleidsindicatoren. Deze kunnen een hulpmiddel vormen bij de sturing op het gemeentelijk beleid. Niet alles is echter in cijfers te vangen.

Een belangrijk onderscheid is dat in *output* en *outcome*. Voor beiden bestaan indicatoren. Veel subsidies en de daarbij behorende prestatieafspraken betreffen *output*. Een voorbeeld daarvan is de afspraak met een museum dat zij X uren per jaar geopend zijn. Dat zegt echter niets over de hoeveelheid bezoekers en wat die opgestoken hebben van hun bezoek. Steeds meer wordt gezocht naar indicatoren voor de *outcome*, het gewenste maatschappelijk effect. In de onderzochte subsidiedossiers wordt nog veel gewerkt met output, veelal in de zin van activiteiten die de ontvanger wordt geacht uit te voeren.

### 3.2.1 Corsa

In dit zaakstelsel (postverwerkingssysteem) worden alle stukken opgeslagen en geregistreerd die door de gemeente worden ontvangen en verzonden. Elke aanvraag krijgt een zaaknummer en wordt ingeboekt op de betreffende afdeling. Ook alle overige documenten (brieven, verslagen, memo's etc.) met betrekking tot een zaak dienen in dit systeem vastgelegd te worden. Het systeem wordt binnenkort vervangen.

Ten behoeve van de subsidieverlening is geen module aan het zaakstelsel toegevoegd en/of een afzonderlijk systeem aangeschaft. Middels een Excel-overzicht worden alle gegevens, per subsidieontvanger, vastgelegd (dit is het subsidieoverzicht uit par. 2.1.8). Het overzicht van 2018 is in de raadsvergadering van 22 januari 2019 als ingekomen stuk vastgesteld. Het overzicht is als bijlage II bij dit rapport opgenomen.

### 3.2.2 Rapportage

De gemeente kent, zoals hiervoor uitgelegd, één overzicht dat een totaalbeeld moet bieden van het aantal subsidies en de ermee gemoeide bedragen. Het overzicht wordt jaarlijks aan de raad aangeboden. Daarnaast zijn andere overzichten intern beschikbaar, die ook voor raadsleden zijn op te vragen. Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Het subsidieoverzicht geeft inzicht in de begrote en daadwerkelijk toegekende subsidiebedragen.

De Financiële Verordening van de gemeente Kapelle tot 1 januari 2012 gaf via artikel 7, lid 4 en artikel 23 het college een rapportageverplichting aan de raad met betrekking tot de (afwijkende) verstrekking van subsidies. In de Financiële verordening vanaf 2012 is deze verplichting niet meer opgenomen. Ook in de Financiële Verordening 2019<sup>9</sup>, die door de raad in januari 2019 is aangenomen komt de rapportageverplichting bij (afwijkende) subsidies niet voor. Hierdoor is het wel van essentieel belang dat de jaarlijkse overzichten verbeteren en dat alle subsidiebedragen hierin worden opgenomen en dat de periodieke evaluatie, zoals omschreven in par. 2.1.10 van dit rapport, wordt uitgevoerd.

---

<sup>9</sup> Financiële verordening gemeente **Kapelle** 2019; registratiekenmerk 1046555

### 3.2.3 Informatievoorziening

De aanvraagformulieren zijn beschikbaar via de website van de gemeente. Voor burgers is de informatie over subsidies niet eenvoudig te vinden. Ondanks dat de website van de gemeente op de startpagina een kopje "Aanvragen" kent, vind je daar geen formulier of andere mogelijkheid om subsidie aan te vragen. Ook de ASV is niet eenvoudig te vinden via de gemeentelijke website. De gezochte documenten en pagina's zijn beschikbaar, maar vergen het nodige zoekwerk. In de praktijk nemen veel ontvangers direct contact op met de gemeente en worden op die manier geholpen.

### 3.2.4 Omvang van de subsidieverlening

De gemeente Kapelle gebruikt het financiële pakket Civision Middelen.

Uit de jaarlijkse begroting valt niet op te maken welk totaalbedrag aan subsidies is begroot. Ook per programma kan dit niet worden vastgesteld.

In 2016 is volgens de rapportage van de uitgevoerde interne controle het materieel belang van de subsidieverstrekking € 1.718.456.

Volgens een overzicht uit de financiële administratie, op basis van geselecteerde grootboekrekeningen waar het woord 'subsidies' in voorkomt, is het betaalde subsidiebedrag in 2018 € 1.608.256. Een overzicht van alle betaalde subsidies is niet eenvoudig aan te leveren. Er zijn geen expliciete werkafspraken op welke grootboekrekening te boeken. Een duidelijke scheiding tussen inkomstenoverdrachten en subsidies is niet altijd goed vast te stellen. De grootboekrekeningen die door de accountant in de subsidiecontrole 2018 zijn betrokken geeft een totaalbedrag van € 1.722.972.

Uit het subsidieoverzicht 2018<sup>10</sup> blijkt dat het totaalbedrag in 2018 € 804.970 bedraagt. Dit overzicht wordt extracomptabel opgesteld en er bestaat geen koppeling/afstemming met de financiële administratie.

Verder hebben we vastgesteld dat op het subsidie-overzicht ten onrechte de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling met betrekking tot de Zeeuwse muziekschool (€ 93.723; grootboekrekening 4720) staat vermeld. Het (jaarlijks) betaalde bedrag aan Optisport betreft geen subsidie, maar staat wel op het overzicht vermeld.

Hieruit volgt dat in 2018 voor minimaal € 897.009 aan subsidies is verstrekt die niet op het subsidieoverzicht voorkomen.

Op het subsidieoverzicht ontbreken o.a.:

- ◆ Subsidie oud papier (4740)
- ◆ Subsidie gehandicaptenbeleid (4744)
- ◆ Subsidie culturele activiteiten (4742)
- ◆ Subsidie Overig (4759) hierop staat € 1.164.769

Wij constateren dat het subsidieoverzicht niet volledig is en daarnaast minimaal 2 posten bevat die geen subsidie betreffen.

---

<sup>10</sup> Corsanummer 2018.15971 (Excellijst)

### 3.3 Beoordeelde subsidiedossiers

Wij hebben een aantal subsidiedossiers bestudeerd. Een belangrijk criterium bij de beoordeling is de mate waarin zaken SMART zijn geformuleerd. SMART staat voor:

- ◆ Specifiek
- ◆ Meetbaar
- ◆ Acceptabel
- ◆ Realistisch
- ◆ Tijdgebonden

Een SMART-doelstelling is *richtinggevend*. Het geeft aan wat je wilt bereiken en stuurt het gedrag van de subsidieontvanger en van de subsidieverstrekker. Bovendien wordt aangegeven *welke resultaten wanneer* moeten worden bereikt. Door een *doelstelling* SMART te formuleren is de kans groter dat er in de praktijk iets van terecht komt.

Dat betekent overigens niet dat alles in een cijfer moet worden gevangen.

#### 3.3.1 Stichting Welzijn Kapelle (Cederhof)

In 2018 heeft deze Stichting een subsidiebedrag van € 240.000 ontvangen. Cederhof kent drie 'poten'. Wij hebben de subsidierelatie met Cederhof Welzijn onderzocht. Cederhof Welzijn ontvangt jaarlijks subsidie voor een aantal activiteiten die ze voor de gemeente uitvoert. Momenteel wordt er gewerkt aan een overeenkomst tussen gemeente en de instelling.

De werkzaamheden die Cederhof uitvoert zijn: welzijn voor ouderen; stimuleren mantelzorg, vervoer naar huisarts voor mensen organiseren. Er staan vijf krachten op de loonlijst. De subsidie is gebaseerd op een inzet van 100 uur per week.

De genoemde werkzaamheden worden ook vermeld in de preventienota en andere relevante beleidsstukken van de gemeente. Er is dus een heldere verbinding tussen de gesubsidieerde activiteiten en het beleid van de gemeente.

De gemeente geeft desgevraagd aan dat men werkt aan de verdere ontwikkeling van deze verbinding, door scherper de effecten te beschrijven die men wil bereiken en die een plaats te geven in de voorwaarde/afspraken die bij de subsidie horen.

#### 3.3.2 Optisport

Sinds 1 april 2005 is de exploitatie van Sportcentrum Groenewoud (sporthal, binnen- en buitenzwembad) geprivatiseerd. Voor de risicodragende exploitatie van het Sportcentrum is een openbare aanbestedingsprocedure gevolgd waarbij de keuze is gevallen op Optisport Kapelle B.V. De gemeente heeft met deze vennootschap een huur- en exploitatieovereenkomst voor vijf jaar gesloten. De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van het groot onderhoud conform het vastgesteld Meerjaren Onderhoudsplan (MOP).

De huurvergoeding die de gemeente in 2005 heeft vastgesteld bedraagt jaarlijks € 69.000 inclusief de inrichting. De huurprijs wordt jaarlijks geïndexeerd op basis van het consumentenprijsindexcijfer van het CBS. Optisport is wel verplicht om het gebruik door onderwijsinstellingen en verenigingen te respecteren en intact te laten.

Ook dient zij zweminstructies aan leerlingen van het basisonderwijs, conform het Protocol Schoolzwemmen uit het contractdossier, te verzorgen.

De gemeente verstrekt een bijdrage in de exploitatiekosten die in 2005 is vastgesteld op jaarlijks € 368.698. Dit bedrag zal jaarlijks worden geïndexeerd. De jaarlijkse bijdrage wordt in vier termijnen voor het einde van de eerste maand van elk kwartaal voldaan aan Optisport Kapelle B.V. De ontvangen kwartaalnota wordt door een medewerker geaccordeerd waarna betaling geschiedt.

In 2012 is de huur- en exploitatieovereenkomst verlengd met een periode van 5 + 5 jaar, dus van 1 april 2015 tot en met 31 maart 2025. Ook is overeengekomen om per 1 januari 2012 de exploitatiebijdrage per jaar te verlagen met € 20.000.

Volgens het subsidieoverzicht 2018 is in dat jaar een 'subsidiebedrag' van € 320.000 aan Optisport Kapelle B.V. verstrekt. De gehele procedure zoals die in de ASV is opgenomen wordt niet toegepast.

Aangezien de gemeente met een private partij een overeenkomst is aangegaan betreft het hier naar het oordeel van de rekenkamer geen subsidie, maar inkoop. Dat blijkt ook wel uit de gevolgde aanbestedingsprocedure.

Er is geen structureel overleg met Optisport over bijvoorbeeld de te verrichten activiteiten. In de beleidsnota "sport, spel en beweging (2013-2028)" wordt gerefereerd aan het sportcomplex.

De gemeente wil de accommodatie vernieuwen (sporthal en binnenzwembad), waarbij de mogelijkheid bestaat dat het huidige buitenzwembad komt te vervallen. Er komt mogelijk wel een gymzaal bij. De planning is dat de nieuwe accommodatie in 2021/2022 gereed is. Een werkgroep van ambtenaren met externe ondersteuning is bezig met het opstellen van een nieuwe huur- en exploitatieovereenkomst.

### **3.3.3 Muziekvereniging Ons Genoegen**

De subsidieaanvraag 2019 van € 7.500 is op 30 oktober 2018 ontvangen. Volgens artikel 1 van de ASV betreft het een aanvraag voor een Activiteitensubsidie.

Op 27 november 2018 is de beschikking verzonden dat voor 2019 een subsidiebedrag van € 5.526,95 wordt toegekend. Het bedrag is opgebouwd uit een vast bedrag van € 4.110,84 en een bijdrage op basis van het aantal jeugdleden van  $47 \times € 30,13 = € 1.601,64$ . Hierbij wordt verwezen naar artikel 11 van de ASV en artikel 2 van de subsidieregeling.

In artikel 2, lid 6 van de subsidieregeling staat vermeld dat het subsidiebedrag bestaat uit een vast bedrag en een bedrag per jeugdlid of werkend lid. Dat is in lijn met het gemeentelijk beleid.

In de beschikking is verder opgenomen dat de systematiek van de jaarlijkse subsidie is gewijzigd in een activiteitensubsidie. Het subsidiebedrag wordt dan gerelateerd aan de activiteiten die de vereniging voor Kapelle uitvoert. Bij de subsidie voor 2020 moet de vereniging aangeven welke activiteiten zij verricht binnen de gemeente Kapelle. In artikel 2 van de subsidieregeling is namelijk bepaald dat harmonieën e.d. gratis moeten meewerken aan of optreden bij diverse gelegenheden.

### 3.3.4 Bibliotheek Oosterschelde

Er is een meerjarige subsidieovereenkomst opgesteld tussen de gemeente Kapelle en Bibliotheek Oosterschelde 2018-2021.

In deze overeenkomst wordt verwezen naar de ASV. Verder is de afspraak gemaakt dat de jaarlijkse bekostiging van de te leveren diensten wordt vastgelegd in een uitvoeringsovereenkomst en een subsidiebeschikking conform de Samenwerkingsovereenkomst gemeenten Bibliotheek Oosterschelde 2018-2021.

In de uitvoeringsovereenkomst 2019<sup>11</sup> is bepaald dat de gemeente een subsidie verleent van € 358.096 waarvan een bedrag van € 92.230 bestemd is voor de gemeentelijke bijdrage in de collectieve kosten van Bibliotheek Oosterschelde, zoals omschreven in de Samenwerkingsovereenkomst. In de uitvoeringsovereenkomst staat verder vermeld welke prestaties de bibliotheek moet verrichten. Deze zijn meer en minder SMART (en toetsbaar) geformuleerd.

In 2018 heeft deze organisatie zes bedragen ontvangen met een totaalbedrag van € 346.900.

### 3.3.5 Stichting Musea de Bevelanden

De Stichting exploiteert 2 musea namelijk; Het Historisch Museum De Bevelanden aan de Singelstraat 13 in Goes en het Fruitteeltmuseum te Kapelle. Alleen voor het Fruitteeltmuseum verstrekt de gemeente subsidie.

In de collegevergadering op 30 oktober 2018<sup>12</sup> is op basis van de jaarstukken 2017 de definitieve subsidie 2017 vastgesteld op € 90.000. Ook is het besluit genomen om voor 2019 een budgetsubsidie beschikbaar te stellen van € 91.440.

Het Fruitteeltmuseum ontvangt jaarlijks ongeveer € 90.000 en heeft in 2018 éénmalig € 40.000 ontvangen voor vitalisering van het museum.

### 3.3.6 Algemeen beeld

Wat opvalt bij de beschikkingen die naar de ontvangers worden gezonden is dat er geen prestatieafspraken in staan. Men refereert daarvoor aan een door de ontvanger ingeleverde begroting of beleidsstuk, waarin uit te voeren activiteiten of te leveren prestaties worden vermeld. Te bereiken maatschappelijke effecten worden soms vermeld, maar niet erg SMART geformuleerd. Bij de grotere ontvangers worden jaarlijks meerdere gesprekken gevoerd; daarbij wordt de stand van zaken besproken en wordt al voorgesorteerd op de komende subsidieronde.

Verder zijn er veel kleinere bedragen in het subsidieoverzicht opgenomen. Dat betreffen vooral subsidies aan verenigingen e.d. en die je zou kunnen benoemen als smeerolie voor de leefbaarheid en gemeenschapszin van Kapelle.

Onze gesprekpartners geven aan dat veel wordt geregeld in onderlinge contacten waarbij in lijn met het beleid van de gemeente wordt gehandeld. Men geeft aan dat

---

<sup>11</sup> Registratienummer Corsa 2019.00143

<sup>12</sup> Registratienummer Corsa 2018.14140

Kapelle een cultuur kent van 'ons kent ons' en er veel op basis van vertrouwen gebeurt.

## **3.4 Controles**

### **3.4.1 Interne controle**

Interne controle berust bij de afdeling financiën. In de controleverordening van de gemeente staat niets opgenomen over een IC-plan op subsidies. Er is geen structureel IC-plan aanwezig waardoor er geen interne controle op de subsidieverlening plaatsvindt. De interne controle die in 2016 is uitgevoerd betreft een eenmalige uitvoering door een (externe) medewerker die ervaring in 'gemeenteland' op wilde doen. In de rapportage is opgenomen dat de onderzochte onderwerpen in 2016 zijn bepaald in samenspraak met de accountant en de concern-controller.

De controle/naleving van de gestelde doelen ligt bij de betreffende beleidsmedewerker die ook de subsidie heeft verleend.

In 2016 is het materieel belang van subsidies volgens het controleplan € 1.718.456. Er zijn 9 dossiers uit de verschillende hoofdstukken uit de Excellijst Subsidie 2016 in de controle betrokken die een bedrag van € 22.379 vertegenwoordigen. Hierbij zijn de volgende activiteiten gecontroleerd:

- ♦ Uitkeren subsidie;
- ♦ Bewaken en controleren naleven subsidievoorwaarden;
- ♦ Beoordelen subsidieaanvraag;

De volgende aanbevelingen zijn in het intern controleplan opgenomen:

- ♦ De Excellijst subsidies dient afgestemd te worden met de begroting;
- ♦ Zorg dat alle aanvragen voor de vastgestelde datum binnenkomen en bij een eventueel uitstel dient hiervan vastlegging plaats te vinden; (zo was aan de cultuurraad gemeente Kapelle wel € 1.250 subsidie verleend terwijl er geen aanvraag is ontvangen)
- ♦ Kritisch de subsidiegrondslagen beoordelen;
- ♦ Draag zorg dat alle beschikkingsbrieven tekstueel en op inhoud worden gecontroleerd alvorens deze worden verzonden;
- ♦ Draag zorg dat alle subsidieaanvragen maandelijks gecontroleerd worden op de mandaatbesluiten.

### **3.4.2 Controle door externe accountant**

In de managementletter 2016 meldt de accountant dat er met betrekking tot subsidies en inkomensoverdrachten geen openstaande issues zijn.

De managementletters over 2017 en 2018 melden geen bijzonderheden met betrekking tot de subsidieverlening. Wel meldt de accountant dat subsidieverstrekking in de top-5 van meest relevante processen van de gemeente valt, gelet op risico's en/of financiële omvang.

Door de grote beslissingsbevoegdheid van het college zijn er in het kader van de jaarrekeningcontrole maar een beperkt aantal toetsingscriteria die door de accountant beoordeeld dienen te worden in het kader van de rechtmatigheid.

Met betrekking tot de beoordeelde 9 subsidiedossiers over 2018 zijn door de accountant geen onrechtmatigheden geconstateerd. Bij de controle is vastgesteld dat subsidieaanvragen aanwezig zijn en dat de beschikking door het college is vastgesteld en dat het uitbetaalde bedrag (of het op het boekjaar 2018 betrekking hebbende bedrag) in de jaarrekening is opgenomen.

## 4 Conclusies en aanbevelingen

---

In dit hoofdstuk besteden we aandacht aan de beantwoording van de vragen die we vooraf gesteld hebben. Tenslotte voorzien we deze conclusies waar nodig van aanbevelingen.

### 4.1 Beantwoording van de onderzoeksvragen

#### 1. Worden de gestelde kaders toegepast?

In grote lijnen wel. De ASV wordt nageleefd, evenals de eruit volgende regelgeving. De gemeente kent geen speciaal voor subsidies ingerichte (sub)systemen.

Er wordt vooral gehandeld in de geest van de kaders en het beleid. Veel is kleinschalig van aard, lijnen zijn kort. Uitgeschreven werkprocedures zijn niet aangetroffen. Dit levert o.a. risico's op bij vertrek of uitval van medewerkers.

De kaders zelf zijn na de meest recente aanpassingen niet radicaal gewijzigd; dat was ook de insteek van de gemeenteraad.

In de kadernota 2018-2021 is "uitvoering nieuw subsidiebeleid" als ontwikkeling opgenomen.<sup>13</sup> Als beoogd effect is opgenomen: "Stimuleren en faciliteren van maatschappelijke activiteiten en burgerparticipatie."

Hierbij wil de raad inzetten op het "terugdringen van de administratieve last en maken van prestatieafspraken". De wijze waarop de raad de doelstellingen wil realiseren is niet in de kadernota opgenomen.

De in de Awb vereiste evaluaties van effectiviteit van subsidies worden niet uitgevoerd. Hiervoor verwijst men naar de continue cyclus van gesprekken met ontvangers waarin men bespreekt hoe het gaat en of er bijgestuurd dient te worden. Dit voldoet echter niet aan de vereisten zoals in artikel 4:24 Awb zijn vermeld. In paragraaf 2.1.10 van dit rapport hebben we dit beschreven.

Ook heeft er nooit onderzoek op grond van artikel 213a gemeentewet (doelmatigheid en de doeltreffendheid van door het college gevoerde bestuur) plaatsgevonden met betrekking tot het subsidiebeleid.

#### 2. Sluiten de verstrekte subsidies aan bij het subsidiebeleid?

- ♦ In grote lijnen wel. De jaarlijkse bijdrage (in de exploitatiekosten) aan Optisport is ten onrechte als verstrekte subsidie in aanmerking genomen. Volgens het oordeel van de rekenkamer betreft het hier namelijk inkoop.
- ♦ In de ASV wordt duidelijk de verbinding gelegd met het gemeentelijk beleid: de activiteiten waarvoor subsidie wordt verstrekt dienen daaraan bij te dragen. Ook onze gesprekpartners geven aan dat deze link continu wordt gelegd, bijvoorbeeld in gesprekken met ontvangers.

---

<sup>13</sup> Gemeente Kapelle Kadernota 2018-2021, blz.19.

- ♦ De van de ontvangers gevraagde prestaties zijn nagenoeg altijd uitgedrukt in termen van uit te voeren activiteiten (output) en niet in termen van te bereiken maatschappelijke effecten (outcome). Men geeft aan daar wel heen te willen. De gevraagde prestaties zijn redelijk goed controleerbaar.
- ♦ Doordat de afspraken niet in termen van maatschappelijke effecten zijn geformuleerd, is het lastig de effectiviteit van een subsidie te beoordelen, en te bepalen of subsidie voor activiteit A nu meer effect per euro bereikt dan subsidie voor activiteit B.
- ♦ De verbinding met de begroting is een stuk minder expliciet. Zo staat er niet in vermeld wat de gemeente nu uitgeeft aan subsidies en waarvoor. Opvallend is dat er intern een overzicht van subsidiebedragen is dat wordt gebruikt voor het opstellen van de begroting.  
Wij verwonderen ons overigens over de volgorde van aanbidding. Immers, om de begroting te kunnen maken is het subsidieoverzicht benodigd. Het aanbieden van het subsidieoverzicht, na behandeling van de begroting door de raad, zorgt ervoor dat de raad niet goed weet waar zij mee akkoord gaat.
- ♦ De gemeente toetst voor vaststelling expliciet of de gevraagde doelen ook worden bereikt. Daarnaast is (afhankelijk van het subsidiebedrag) een rapportage vereist, al dan niet vergezeld van een accountantsverklaring.

3. *Wordt het beschikbaar gestelde (jaarlijkse) subsidiebedrag verstrekt?*

- ♦ Voor de subsidiebedragen die op het jaarlijkse subsidieoverzicht zijn opgenomen is dit veelal het geval. Uit de financiële administratie blijkt dat er voor minimaal € 897.009 meer aan subsidies is betaald dan uit het subsidieoverzicht 2018 blijkt.
- ♦ De toegekende subsidiebedragen blijven beneden de in het subsidieprogramma opgenomen beschikbare bedragen. In het werkproces is ook een financiële controle op budgettaire ruimte opgenomen.
- ♦ Het subsidieoverzicht dat aan de raad wordt verstrekt vermeldt niet alle subsidies. Verder staan er ook niet-subsidies op. Doordat niet alle subsidies in het subsidieprogramma staan, is niet in één keer het totaalbedrag duidelijk dat de gemeente verstrekt aan subsidies.

4. *Op welke wijze vindt communicatie naar de inwoners plaats over de subsidie-mogelijkheden?*

- ♦ Dat gebeurt via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen. Verder kunnen burgers in direct contact met de gemeente op gang worden geholpen. Op de website van de gemeente is informatie over subsidies niet eenvoudig terug te vinden.
- ♦ Bestaande subsidieontvangers worden actief door de gemeente benaderd. Met de grotere ontvangers zijn gedurende het jaar intensieve contacten en (voortgangs)gesprekken. Dit werkt goed.

5. *Wanneer en op welke wijze wordt de Raad geïnformeerd?*

- ♦ De raad wordt jaarlijks op een aantal momenten geïnformeerd. Bij (financiële) afwijkingen wordt de raad actief geïnformeerd. Verder wordt jaarlijks het subsidieoverzicht toegezonden; dat bevat echter geen beleidsgerelateerde

informatie. Informatie over welke effecten zijn bereikt met de verstrekte subsidies, is niet aangetroffen. Ook bij de begrotingsbehandeling ontbreekt informatie over subsidies.

- ♦ Deels komt dit door de keuzes die gemaakt zijn om veel bij het college te leggen. Daardoor ontbreekt (in ieder geval formeel) de noodzaak om de raad uitgebreid te moeten informeren. De prestatieafspraken per organisatie zijn dan ook niet bekend bij de raadsleden.

## 4.2 Aanbevelingen

In deze paragraaf gebruiken we onderstaande kleurcodering. De betekenis van de kleuren is als volgt:

Kritisch, doe onmiddellijk	Om te voldoen aan wet-/regelgeving/afspraken, en om de kans op een succesvolle uitkomst te vergroten is het van het grootste belang dat onmiddellijk actie wordt ondernomen
Essentieel, doe binnenkort	Voldoet in redelijke mate aan wet-/regelgeving/afspraken, en om de kans op een succesvolle uitkomst te vergroten dient binnenkort actie te worden ondernemen

### 1. Evalueer de ASV en de bijbehorende regelgeving

- a. Zoals bij de vaststelling van de ASV 2018 en de daarbij behorende beleidsregels is bepaald dient in 2020 een evaluatie van (de werking van) het nieuwe subsidiebeleid te worden uitgevoerd. Bij de (interne) evaluatie bestaat onder andere het voornemen om te beoordelen hoe het beleid uitpakt, wat is betaald en welke aanvragen zijn afgewezen. Wij bevelen aan om hierbij ook de wettelijk verplichte evaluatie, zoals in artikel 4.24 Awb is omschreven, te betrekken.
- b. Richt het subsidiebeleid op de te bereiken maatschappelijke effecten van de gemeente, met inachtneming van de financiële kaders. Dit betekent dat de financiële kaders opnieuw moeten worden bepaald. Overweeg om dit eens in de vier jaar te doen en in de andere jaren de budgetten te indexeren. De huidige onderbouwing van de subsidies veelal geënt op basis van historie en indexatie.
- c. Bepaal voor wie de administratieve last moet worden verminderd (gemeente en/of ontvanger) en op welke wijze.
- d. Pas de koptekst van artikel 22 ASV aan omdat dit artikel betrekking heeft op alle vormen van subsidie tot € 15.000.
- e. Bepaal bij artikel 24 ASV welke accountantsverklaring gewenst is.

### 2. Verbeter het subsidieproces en stel maatschappelijke doelen/effecten

- a. Wij bevelen aan om integraliteit van beleid door te voeren door de subsidies aan de verschillende instellingen toe te kennen vanuit een overkoepelend beleidskader en daaraan eensluidende doelen en prestaties (output) en resultaten (outcome) te verbinden. Idealiter is er een samenhang in het bouwwerk van visies (waar wil je heen met de gemeente), de daaruit voortvloeiende visies, nota's en programma's op de verschillende beleidsterreinen en de instrumenten die je daarbij inzet om je beleidsdoelen te bereiken. Een van de mogelijke instrumenten is subsidie. Dat alles uiteraard zo SMART

mogelijk, zodat glashelder is aan welk beleidsdoel een subsidie bijdraagt.

- b. Wanneer een beleidsnota wordt herzien, voorzie deze dan van de gewenste maatschappelijke effecten met (waar mogelijk) indicatoren. Verwerk dit in de afspraken en beschikkingen met de subsidieontvangers.
- c. Actualiseer de subsidieregels en maak ze zo SMART mogelijk. Verbind ze zo direct mogelijk met de beleidsdoelen in de beleidsnota's.
- d. Stem het jaarlijkse subsidieoverzicht af met de financiële administratie en de begroting. Zorg er voor dat alle betaalde subsidiebedragen in het overzicht worden opgenomen. Betalingen aan gemeenschappelijke regelingen en betalingen wegens inkoop dienen niet in het subsidieoverzicht te worden opgenomen.
- e. Stel een intern controleplan op en zorg dat er jaarlijks controle, met een materieel belang van het totale subsidiebedrag, op de subsidieverstrekking wordt uitgevoerd. Ook de juiste en volledige vastlegging in het subsidieoverzicht (Excelbestand) dient als onderwerp van controle te worden aangemerkt. Geef vervolgens uitvoering aan de aanbevelingen dit uit de interne controle naar voren komen.
- f. Alle subsidieontvangers, ook die niet in het subsidieprogramma zijn opgenomen, dienen bij de selectie voor de interne controle te worden betrokken.
- g. Leg, waar nodig, de werkprocessen binnen de gemeente expliciet vast.

### 3. Verbeter de informatievoorziening aan de gemeenteraad

Om de raad in staat te stellen inhoud te geven aan zijn kaderstellende en controlerende rol, dient de informatievoorziening te verbeteren.

- a. De verbeterde informatievoorziening dient te worden aangevuld met het meer en actief betrekken van de gemeenteraad. Belangrijk is om helder te hebben waarop de raad wil sturen, en hoe dat zich vertaalt in de rapportages die zij ontvangt. Wij bevelen dan ook aan dat de raad dit bij zichzelf nog eens nagaat en aangeeft hoe zij het hebben wil.
- b. Bundel de aanbieding van het subsidieoverzicht met de jaarlijkse begroting. Hierdoor is direct voor de raadsleden duidelijk wat zij goedkeuren. Ook is dan inzichtelijk welke maximale bedragen aan wie verstrekt zullen gaan worden.
- c. Het college dient periodiek, conform artikel 4.24 Awb, tenminste eenmaal in de vijf jaar een verslag te publiceren over de doeltreffendheid en de effecten van de verstrekte subsidies. Daarin wordt dan beoordeeld of de gewenste effecten met de

subsidieverstrekking worden bereikt (monitor-functie). Om de resultaten optimaal te kunnen gebruiken moet dit aansluiten op de cyclus van het periodiek herijken van beleidsnota's.



## 5 Wederhoor & nawoord

### 5.1 Wederhoor



Rekenkamer Zeeland  
Postbus 6001  
4330 LA MIDDELBURG

DATUM : 30 september 2019 UW KENMERK : REGNR : 2019.10257  
VERZONDEN : 1 oktober 2019 ONS KENMERK : JvH/2019.08509  
ONDERWERP : Rapport subsidiebeleid BEHANDELAAR : J.M. van Hove TELEFOONNR : 0113 - 33 31 61  
Kapelle voor wederhoor  
1.6  
AANTAL : 1  
BUJLAGEN

Geachte heer, mevrouw,

Op 3 september hebben wij onze zienswijze op uw rapport "Onderzoek naar subsidies" vastgesteld en besloten deze zienswijze aan de rekenkamer voor te leggen. De zienswijze is vastgelegd in het document met registratienummer 2019.08520.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Kapelle,  
namens deze,  
afdeling Staf  
Beleidsmedewerker Veiligheid

J.M. van Hove

Kerkplein 1  
4421 AA Kapelle  
Postbus 79  
4420 AC Kapelle

Tel.: 14 0113  
E-mail: [gemeente@kapelle.nl](mailto:gemeente@kapelle.nl)  
Website: [www.kapelle.nl](http://www.kapelle.nl)

IBAN: NL 90 BNGH 0285 0044 25  
BIC: BNGHNL2G  
BTW-nr: NL 0015.98.788.B01  
K.v.K.-nr: 51309971



2019.08520

### Onderzoek naar Subsidies

Conceptrapportage voor wederhoorreactie. De rekenkamer geeft aanbevelingen en heeft de aanbevelingen als volgt geduid:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| Kritisch, doe onmiddellijk | Om te voldoen aan wet-/regelgeving/afspraken, en om de kans op een succesvolle uitkomst te vergroten is het van het grootste belang dat onmiddellijk actie wordt ondernomen (K). |
| Essentieel, doe binnenkort | Voldoet in redelijke mate aan wet-/regelgeving/afspraken, en om de kans op een succesvolle uitkomst te vergroten dient binnenkort actie te worden ondernomen (E).                |

#### Leeswijzer

Bij het behandelen van conclusies en aanbevelingen gaat het niet over gemeenschappelijke regelingen (\*1) en niet over organisaties waarbij de gemeente diensten inkoopt (\*2). Het gaat om instellingen en organisaties die subsidie ontvangen. Deze organisaties hebben we bij de herziening van het subsidiebeleid in 2016/2017 verdeeld in:

- Organisaties waar beroepskrachten in dienst zijn en
- Organisaties waar het bestuur bestaat uit vrijwilligers en waar voor specifieke inzet van vrijwilligers een onkostenvergoeding wordt gegeven of op basis van tarieven worden betaald.
- De tweede categorie wordt gesplitst op basis van de hoogte van de ontvangen subsidie. In de ASV is de grens vastgesteld op € 15.000,--.

In onze zienswijze gaan we eerst in op de aanbevelingen die de Rekenkamer heeft aangemerkt als kritisch. Het gaat om de opmerkingen 2a, 2d, 3a, 3c van de aanbevelingen op pagina 30 tot en met 32 van het Rapport Onderzoek naar Subsidies. In tweede instantie geven we onze zienswijze op de door de Rekenkamer essentieel benoemde zaken.

#### Kritisch, doe onmiddellijk

##### 2. Verbeter het subsidieproces en stel maatschappelijke doelen/effecten

In de Algemene Subsidieverordening hebben we besloten een grens aan te houden van € 15.000,--. In de huidige situatie ontvangen drie regionale en één lokale organisatie meer dan € 15.000,-- subsidie per jaar. De huidige aanpak bestaat uit het overleggen van een jaarverslag en begroting bij het indienen van de subsidieaanvraag en er is regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg.

In het verleden heeft een werkgroep, met vertegenwoordiging van o.a. raadsleden, zich gebogen over het formuleren van maatschappelijke effecten. Dat bleek een enorme klus te zijn en in veel gevallen zijn maatschappelijke effecten lastig te benoemen en kostbaar om te meten. Wij zullen in ambtelijke en bestuurlijke contacten met subsidie ontvangende organisaties de verantwoording van subsidie een nadrukkelijke plaats geven.

- 2a Aanbeveling om integraliteit van beleid door te voeren door de subsidies aan verschillende instellingen toe te kennen vanuit een overkoepelend beleidskader en daaraan eensluidende doelen en prestaties (output) en resultaten (outcome) te verbinden (...).

Deze aanbeveling zullen we opnemen in het werkproces en voorwaarden subsidieverstrekking. Bij organisaties die meer dan € 15.000,- subsidie ontvangen is het een continu proces om vast te leggen wat organisaties voor de ontvangen subsidie gaan leveren en met welk resultaat.

2d Stem het jaarlijkse subsidieoverzicht af met de financiële administratie en de begroting. Zorg er voor dat alle betaalde subsidiebedragen in het overzicht worden opgenomen (...).

De herziening van het subsidiebeleid is een doorlopend proces met aandacht voor verbeteringen. Deze aanbeveling van de rekenkamer nemen we over.

### 3. Verbeter de informatievoorziening aan de gemeenteraad

3a De verbeterde informatievoorziening dient te worden aangevuld met het meer actief betrekken van de gemeenteraad (...).

Wij zijn van mening dat het bestaande beleid voldoet en willen dat continueren. Dat wil zeggen dat de raad een overzicht van de verstrekte subsidies van het afgelopen jaar ontvangt. Inclusief de toegekende en afgewezen incidentele subsidieaanvragen. Ook ontvangt de raad het subsidieoverzicht van het komende jaar. Indien de raad dat wenst kan hier een toelichting op worden gegeven.

3c Het college dient, conform artikel 4.24 Awb, tenminste eenmaal in de vijf jaar een verslag te publiceren over de doeltreffendheid en de effecten van de verstrekte subsidies (...).

Als de raad behoefte heeft aan eenmaal in de vijf jaar geïnformeerd te worden over de doeltreffendheid en effecten van verstrekte subsidie aan organisaties die een subsidiebijdrage ontvangen van meer dan € 15.000,- zijn we bereid hier medewerking aan te verlenen.

#### Essentiele aanbevelingen.

1. Evalueer ASV en de bijbehorende regelgeving. Aanbevelingen a tot en met e.

Wij continueren de ingeslagen weg m.b.t. organisaties die jaarlijks minder dan € 15.000,- subsidie ontvangen. In het jaarlijks op te stellen subsidieoverzicht nemen we de organisaties op waarmee we overleg hebben in dat jaar. In het gesprek zal het o.a. over voorwaarden en verantwoording van de subsidieverstrekking gaan. De aanbeveling om één maal per vier jaar de financiële kaders opnieuw vast te stellen nemen we over. Nieuwe kaders worden voor het eerst in 2021 opnieuw vastgesteld. De administratieve lastenverlichting voor zowel de aanvrager als de gemeentelijke organisatie heeft blijvende aandacht, inclusief subsidieverstrekking over meerdere jaren. De huidige producten zullen op basis van uw voorstel worden aangepast. Ook zullen we onze producten toetsen aan het concept ASV die we onlangs van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten hebben ontvangen.

2. Verbeter het subsidieproces en stel maatschappelijke doelen/effecten. Aanbeveling b,c,e,f en g.

Bij de behandeling van kritische aanbevelingen zijn we ingegaan op de aanbeveling over het stellen van gewenste maatschappelijke effecten en (waar mogelijk) indicatoren. Voorts zullen de aanbevelingen van de Rekenkamer aandachtspunten zijn bij het opstellen van het werkproces subsidieverstrekking. De aanbeveling een intern controleplan op te stellen wordt meegenomen in het traject naar een rechtmatigheidsverklaring.

Wij merken op dat er voldoende goede regels zijn vastgelegd. Het gaat meer om het toepassen van de regels. Zoals de Rekenkamer in de inleiding schrijft zijn er geen grote problemen. De gemeente geeft aan een groot aantal verenigingen en organisaties een beperkt subsidiebedrag. Wij weten dat verenigingen de subsidie in hun begroting verwerkt en dat de bijdrage van invloed is op de hoogte van de contributie. Aan een beperkt aantal grotere organisaties geven we subsidie. Zie overzicht. Wij zijn van mening dat met de grotere organisaties voldoende overleg wordt gevoerd over de besteding en verantwoording van de subsidies. Ook binnen de raad is er voldoende discussie over subsidieverantwoording. Een voorbeeld hiervan is de discussie m.b.t. de Stichting Welzijn Kapelle in het kader van de behandeling van de kadernota Preventiebeleid Sociaal Domein.

### 3. Verbeter de informatievoorziening aan de gemeenteraad. Aanbeveling 3b.

Bundel de aanbieding van het subsidieoverzicht met de jaarlijkse begroting (...)

Ons streven is om de raad zo transparant mogelijk te informeren. Het is in de praktijk lastig om in oktober (Begrotingsraad) de raad te informeren over de subsidieaanvragen van het jaar daarop. De organisaties die een reguliere welzijnssubsidie ontvangen hebben de gelegenheid om tot 1 november aanvragen in te dienen.

#### (\*1) Gemeenschappelijke regelingen

- Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Zeeland (GGD)
- Veiligheidsregio Zeeland (VRZ)
- Gemeenschappelijke Regeling Zeeuwse Muziekschool (ZMS)
- Regionale Uitvoeringsdienst Zeeland (RUD)
- de Betho
- Samenwerkingsverband Welzijnszorg Oosterschelderegio (SWVO)
- Openbaar Lichaam Afvalstoffenverwijdering Zeeland (Olaz)
- Samenwerking De Bevelanden
- Samenwerking Bevelanden Waterschap (Sabewa Zeeland)
- Regionaal bureau leerplicht

#### (\*2) Inkooprelaties

- Optisport (Sportcomplex en de Wemel)
- Dorpscentrum de Vroone

#### (\*3) Organisatie die jaarlijks meer dan € 15.000,- subsidie ontvangen

- Schoolbegeleiding (> € 15.000,-)
- Stichting Bibliotheek Oosterschelde (> € 15.000,-)
- Stichting Musea De Bevelanden (Fruittelmmuseum) (> €15.000,-)
- Stichting Welzijn Kapelle (> € 15.000,-)

## 5.2 Nawoord rekenkamer

We hebben met belangstelling kennis genomen van de reactie van het college, dat aangeeft de aanbevelingen te zullen overnemen of mee te nemen bij het aanbrengen van verbetering in het werkproces. De reactie geeft geen aanleiding het conceptrapport aan te passen.

Zoals gesteld zien we bij Kapelle geen grote problemen rondom subsidies. Dat neemt niet weg dat er een substantieel bedrag in omgaat. Wij vinden het wenselijk dat de gemeenteraad goed wordt geïnformeerd over de effecten die zijn bereikt met de verstrekte subsidiebedragen.

Wij danken de ambtelijke organisatie en met name onze contactpersoon voor de prettige en constructieve medewerking aan het onderzoek.

Bestuurlijke reactie gemeente	Reactie rekenkamer
<p><i>2. Verbeter het subsidieproces en stel maatschappelijke doelen/effecten</i></p> <p>In de Algemene Subsidieverordening hebben we besloten een grens aan te houden van € 15.000, -. In de huidige situatie ontvangen drie regionale en één lokale organisatie meer dan € 15.000 subsidie per jaar. De huidige aanpak bestaat uit het overleggen van een jaarverslag en begroting bij het indienen van de subsidieaanvraag en er is regelmatig ambtelijk en bestuurlijk overleg.</p> <p>In het verleden heeft een werkgroep, met vertegenwoordiging van o.a. raadsleden, zich gebogen over het formuleren van maatschappelijke effecten. Dat bleek een enorme klus te zijn en in veel gevallen zijn maatschappelijke effecten lastig te benomen en kostbaar om te meten. Wij zullen in ambtelijke en bestuurlijke contacten met subsidie ontvangende organisaties de verantwoording van subsidie een nadrukkelijke plaats geven.</p>	<p>Waar het hier vooral om gaat is dat de gemeente doelen stelt in haar beleid en dat dit een heldere relatie heeft met de subsidie. Dat betekent dat de doelen in de beleidsnota's en de prestatie-eisen en de daarbij horende verantwoording eenvoudig aan elkaar te verbinden zijn, zodat helder is aan welk beleidsdoel de subsidie bijdraagt.</p> <p>Dat men zich beperkt tot de grotere subsidies is begrijpelijk.</p>
<p><i>2a.Aanbeveling om integraliteit van beleid door te voeren door de subsidies aan verschillende instellingen toe te kennen vanuit een overkoepelend beleidskader en daaraan eensluidende doelen en prestaties (output) en resultaten (outcome) te verbinden (...).</i></p>	<p>Zie het vorige punt.</p>

<p>Deze aanbeveling zullen we opnemen in het werkproces en voorwaarden subsidieverstrekking. Bij organisaties die meer dan € 15.000,- subsidie ontvangen is het een continu proces om vast te leggen wat organisaties voor de ontvangen subsidie gaan leveren en met welk resultaat.</p>	
<p><i>(2d) Stem het jaarlijkse subsidieoverzicht af met de financiële administratie en de begroting. Zorg er voor dat alle betaalde subsidiebedragen in het overzicht worden opgenomen (...).</i></p> <p>De herziening van het subsidiebeleid is een doorlopend proces met aandacht voor verbeteringen. Deze aanbeveling van de rekenkamer nemen we over.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>
<p><i>3. Verbeter de informatievoorziening aan de gemeenteraad</i></p> <p><i>(3a) De verbeterde informatievoorziening dient te worden aangevuld met het meer actief betrekken van de gemeenteraad (...).</i></p> <p>Wij zijn van mening dat het bestaande beleid voldoet en willen dat continueren. Dat wil zeggen dat aan de raad een overzicht van de verstrekte subsidies van het afgelopen jaar ontvangt. Inclusief de toegekende en afgewezen incidentele subsidieaanvragen. Ook ontvangt de raad het subsidieoverzicht van het komende jaar. Indien de raad dat wenst kan hier een toelichting op worden gegeven.</p>	<p>Wat hier wordt bedoeld is dat de raad aangeeft waarop zij wil sturen en dat de informatievoorziening daarop wordt afgestemd. Het jaarlijkse subsidieoverzicht bevat geen beleidsgerelateerde informatie en informatie over de effecten die zijn bereikt met de verstrekte subsidiegelden.</p> <p>Uit de financiële administratie van de gemeente blijkt een hoger (jaarlijks) subsidiebedrag dan aan de raad wordt gepresenteerd.</p>
<p><i>(3c) Het college dient, conform artikel 4.24 Awb, tenminste eenmaal in de vijf jaar een verslag te publiceren over de doeltreffendheid en de effecten van de verstrekte subsidies (...).</i></p> <p>Als de raad behoefte heeft aan eenmaal in de vijf jaar geïnformeerd te worden over de doeltreffendheid en effecten van verstrekte subsidie aan organisatie die een subsidiebijdrage ontvangen van meer dan € 15.000,- zijn we bereid hier medewerking aan te verlenen.</p>	<p>Deze reactie vinden we iets te luchtig. Deze aanbeveling vloeit voort uit de Algemene wet bestuursrecht en geldt voor alle verstrekte subsidiebedragen, ongeacht de hoogte.</p> <p>Zonder wettelijk voorschrift kan niet van deze verplichting worden afgeweken.</p>

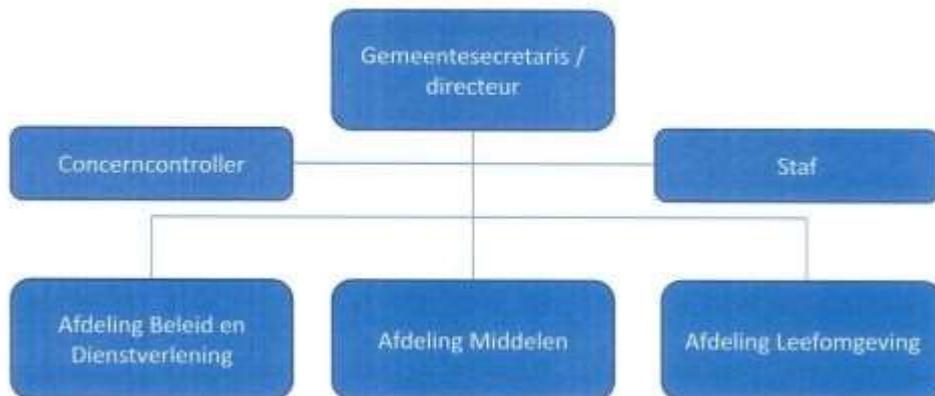
<p><i>Evalueer ASV en de bijbehorende regelgeving. Aanbevelingen a tot en met e.</i></p> <p>Wij continueren de ingeslagen weg m.b.t. organisaties die jaarlijks minder dan € 15.000,- subsidie ontvangen. In het jaarlijks op te stellen subsidieoverzicht nemen we de organisaties op waarmee we overleg hebben in dat jaar. In het gesprek zal het o.a. over voorwaarden en verantwoording van de subsidieverstrekking gaan.</p> <p>De aanbeveling om één maal per vier jaar de financiële kaders opnieuw vast te stellen nemen we over. Nieuwe kaders worden voor het eerst in 2021 opnieuw vastgesteld.</p> <p>De administratieve lastenverlichting voor zowel de aanvrager als de gemeentelijke organisatie heeft blijvende aandacht, inclusief subsidieverstrekking over meerdere jaren.</p> <p>De huidige producten zullen op basis van uw voorstel worden aangepast. Ook zullen we onze producten toetsen aan het concept ASV die we onlangs van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten hebben ontvangen.</p>	<p>Prima.</p>
<p><i>Verbeter het subsidieproces en stel maatschappelijke doelen/effecten. Aanbeveling b,c,e,f en g.</i></p> <p>Bij de behandeling van kritische aanbevelingen zijn we ingegaan op de aanbeveling over het stellen van gewenste maatschappelijke effecten en (waar mogelijk) indicatoren. Voorts zullen de aanbevelingen van de Rekenkamer aandachtspunten zijn bij het opstellen van het werkproces subsidieverstrekking. De aanbeveling een intern controleplan op te stellen wordt meegenomen in het traject naar een rechtmatigheidsverklaring.</p> <p>Wij merken op dat er voldoende goede regels zijn vastgelegd. Het gaat meer om het toepassen van de regels. Zoals de Rekenkamer in de inleiding schrijft zijn er geen grote problemen. De gemeente geeft aan een groot aantal verenigen en</p>	<p>We kunnen ons voorstellen dat de raad bij het gebruik van de zinsnede “wordt meegenomen” wel benieuwd is hoe dit vorm krijgt.</p>

<p>organisaties een beperkt subsidie subsidiebedrag. Wij weten dat verenigingen de subsidie in begroting verwerkt en dat de bijdrage van invloed is op de hoogte van de contributie. Aan een beperkt aantal grotere organisaties geven we subsidie. Zie overzicht. Wij zijn van mening dat met de grotere organisaties voldoende overleg wordt gevoerd over de besteding en verantwoording van de subsidies. Ook binnen de raad is er voldoende discussie over subsidieverantwoording. Een voorbeeld hiervan is de discussie m.b.t. de Stichting Welzijn Kapelle in het kader van de behandeling van de kadernota Preventiebeleid Sociaal Domein.</p>	
<p><i>Verbeter de informatievoorziening aan de gemeenteraad. Aanbeveling 3b.</i>  <i>Bundel de aanbieding van het subsidieoverzicht met de jaarlijkse begroting (...)</i>          Ons steven is om de raad zo transparant mogelijk te informeren. Het is in de praktijk lastig om in oktober (begrotingsraad) de raad te informeren over de subsidieaanvragen van het jaar daarop. De organisaties die een reguliere welzijnssubsidie ontvangen hebben de gelegenheid om tot 1 november aanvragen in te dienen.</p>	<p>Naar onze mening zou het niet al te moeilijk moeten zijn om bij de jaarlijkse begroting het subsidieoverzicht bij te voegen waarop de bedragen in de begroting zijn gebaseerd. Andere gemeenten lukt dit ook.</p>

## Bijlage I: Organigram gemeente Kapelle

---

Organigram gemeente Kapelle  
Hoofdindeling



# Bijlage II: Subsidieoverzicht 2018

Subsidieoverzicht 2018	Conrnummer 2018.15971	naam	postcode	plaats	incom	ontv bev	Totaal	begroot	beschikking	boekingsnr	mandaat	opmerkingen
		Hervormd Kerkkoor Wemeldinge	4424 AH	WEMELDINGE	Loc. 2018.01565	nt	€ 449,41	€ 450,00	2018.01960	954001-4751	mbd/18/516	
		Het Zeeuws Mannen Koer	4481 DT	KLOETINGE	Reg. 2017.13087	2017.13294	€ 128,17	€ 127,50	2018.00786	954001-4751	mbd/18/517	
		Vereniging Kapells Gemezeng Koor	4421 BC	KAPELLE	Loc. 2017.14816	2017.14137	€ 449,41	€ 450,00	2018.00787	954001-4751	mbd/18/518	
		Muziekvereniging O.K.K.	4472 AV	e Haerhandstksinder	Loc. 2017.14880	2017.14137	€ 4.353,72	€ 4.600,00	2018.00929	954001-4750	mbd/18/411	
		Muziekvereniging Ons Genoeien	4420 AD	KAPELLE	Loc. 2017.14085	2017.14164	€ 5.647,74	€ 6.000,00	2018.00935	954001-4750	mbd/18/519	
		Jongrenkoer en Combo Nova Medica	4431 KA	MIDDELBURG	Loc. 2018.01165	nt	€ 685,09	€ 475,00	2018.01276	954001-4751	mbd/18/517	
		Koer en combo Nova Musica	4421 CZ	KAPELLE	Loc. 2017.15722	2017.15687	€ 449,41	€ 450,00	2018.00939	954001-4751	mbd/18/510	
		Showkorps Jonge Kracht	4463 AE	GOES	Loc. 2017.14160	2017.14457	€ 4.224,06	€ 4.500,00	2018.00942	954001-4750	mbd/18/412	
		Oratoriumvereniging Te Deum Laudamus	4421 JS	KAPELLE	Loc. 2017.12960	2017.12975	€ 451,65	€ 450,00	2018.00943	954001-4751	mbd/18/511	
		Stichting Kapelle Cultureel	4421 DT	KAPELLE	Loc. 2017.12960	2017.12975	€ 8.500,00	€ 8.500,00	2018.02231	954001-4759	mbd/18/617	
		Stichting Kapelle Cultureel	4421 DT	KAPELLE	Loc. 2017.12960	2017.12975	€ 4.000,00	€ 4.000,00	2018.02231	954001-4759	mbd/18/617	
		Hoofdstuk 2 programma welzijn en maatschappelijke dienstverlening					€ 29.018,66	€ 30.002,50				
		Paragraaf 2 welzijn. Artikel 17 structurele subsidiëring belangenbehartiging ouderen plaatselijke instellingen										
		naam	postcode	plaats	incom	ontv bev	Totaal	begroot	coers	boekingsnr	mandaat	
		PCOB	4421 KR	KAPELLE	Loc. 2017.12842	2017.13287	€ 112,00	€ 127,50	2018.00988	967000-4747	mbd/18/512	
		Rode Kruis afdeling Kapelle	4421 BZ	KAPELLE	Loc. 2017.13982	2017.13717	€ 134,55	€ 140,00	2018.00989	967000-4747	mbd/18/513	
		Vereniging Vrouwen van Nu Wemeldinge	4424 DA	WEMELDINGE	Loc. 2017.11491	2017.12004	€ 358,55	€ 395,00	2018.00990	967000-4747	mbd/18/514	
		Hoofdstuk 2 programma welzijn en maatschappelijke dienstverlening										
		Paragraaf 2 welzijn. Artikel 18 Structurele subsidiëring belangenbehartiging van het plaatselijk belang										
		naam	postcode	plaats	incom	ontv bev	Totaal	begroot	coers	boekingsnr	mandaat	
		Stichting Dorpsraad Schore	4423 PA	SCHORE	Loc. 2017.14068	2017.14134	€ 741,62	€ 742,35	2018.00901	967000-4759	mbd/18/515	
		Stichting Bewonersbelangen Wemeldinge	4424 EC	WEMELDINGE	Loc. 2018.00974	nt	€ 741,62	€ 742,35	2018.01270	967000-4759	mbd/18/516	
		Hoofdstuk 2 programma welzijn en maatschappelijke dienstverlening										
		Paragraaf 2 welzijn. Artikel 19 Structurele subsidiëring regionale welzijninstellingen										
		naam	postcode	plaats	incom	ontv bev	Totaal	begroot	coers	boekingsnr	mandaat	
		Humanitas Afdeling Zeeland	4331 CE	MIDDELBURG	Reg. 2018.06204	nt	€ 938,21	€ 938,21	2018.06210	967000-4759	mbd/18/212	
		Stichting Ziekenroep Nomen Nescio	4461 SR	GOES	Reg. 2018.02045	nt	€ 576,78	€ 574,00	2018.02284	967000-4759	mbd/18/610	
		Stichting Hulpe Nederland regio Zuidwest	3561 PE	UTRECHT	Reg. 2017.10603	2017.11119	€ 3.845,20	€ 3.828,00	2018.00902	967000-4759	mbd/18/612	
		Verwijlcoördinatie Het Claretshofe	4461 KH	GOES	Reg. 2017.04631	nt	€ 1.922,60	€ 1.930,00	2018.00903	967000-4759	mbd/18/518	
		L'Gilde De Bevelanden	4465 AF	GOES	Reg. 2017.12885	2017.12886	€ 512,68	€ 517,00	2018.00904	967000-4759	mbd/18/219	
		Sportclub Oehandicapten Beveland	4381 JI	VLISSINGEN	Reg. 2017.14711	2017.14838	€ 192,20	€ 194,00	2018.00910	967000-4759	mbd/18/520	
		Stichting Dierensel De Bevelanden	4463 AE	GOES	Reg. 2017.03268	nt	€ 7.875,86	€ 7.905,00	2018.01281	914001-4754	mbd/18/521	
		Stichting Vogel- en Zoogdieren Opvang De Mkke	4330 AB	MIDDELBURG	Reg. 2017.03904	nt	€ 128,17	€ 127,00	2018.01953	967000-4754	mbd/18/515	
		Huudvereniging De Bevelanden	4461 KX	GOES	Reg. 2017.13521	2017.13535	€ 349,33	€ 350,00	2018.00912	967000-4759	mbd/18/522	
		Stichting Dierenbescherming/Dierenambulance	5642 MP	EINDHOVEN	Reg. 2018.03200	nt	€ 1.199,20	€ 1.211,00	2018.04151	914001-4754	mbd/18/628 excl. BTW	
		Hoofdstuk 3 programma sport, spel en bewegen					€ 17.538,24	€ 16.636,00				
		Paragraaf 1 Sport en spel. Artikel 20 deelverordening: structurele subsidiëring sport- en jeugdverenigingen										
		naam	postcode	plaats	incom	ontv bev	Totaal	begroot	coers	boekingsnr	mandaat	
		Basketbalvereniging De Smokkelhoek	4421 KL	KAPELLE	Loc. 2017.14699	2017.14954	€ 246,78	€ 275,00	2018.00919	953013-4752	mbd/18/416	
		Gymnastiekvereniging Olympia	4421 GX	KAPELLE	Loc. 2018.00734	nt	€ 446,44	€ 475,00	2018.00920	953013-4752	mbd/18/523	
		Gymnastiekvereniging W.I.K.	4424 AE	WEMELDINGE	Loc. 2017.13951	2017.13707	€ 372,44	€ 303,00	2018.00921	953013-4752	mbd/18/418	
		Twirl and Dance Factory	4421 TL	KAPELLE	Loc. 2018.01207	nt	€ 414,28	€ 450,00	2018.01493	954001-4759	mbd/18/417	
		Koerbalvereniging Kapelle	4421 LG	KAPELLE	Loc. 2017.10987	2017.10987	€ 343,26	€ 338,00	2018.00922	953013-4752	mbd/18/524	
		Scouting Ridder van der Maelsiedegroep Kapelle	4421 EH	KAPELLE	Loc. 2017.14047	2017.14050	€ 348,62	€ 494,00	2018.00923	967000-4759	mbd/18/524	rekeningnr gewijzigd
		Tennisvereniging Kapelle	4421 PP	KAPELLE	Loc. 2017.13285	2017.13289	€ 317,80	€ 350,00	2018.12336	953013-4752	mbd/18/529	
		Tennisclub t Swaecke	4424 NK	WEMELDINGE	Loc. 2018.01702	nt	€ 266,88	€ 277,00	2018.01943	953013-4752	mbd/18/611	
		Voetbalvereniging Kapelle	4421 TG	KAPELLE	Loc. 2018.1224	nt	€ 383,46	€ 425,00	2018.12243	953013-4752	mbd/18/411	
		Voetbalvereniging Wemeldinge	4424 HA	WEMELDINGE	Loc. 2018.1224	nt	€ 383,46	€ 425,00	2018.12243	953013-4752	mbd/18/591	
		Voetbalvereniging BOK Kapelle	4462 LV	GOES	Loc. 2017.13273	2017.13279	€ 368,22	€ 296,00	2018.01507	953013-4752	mbd/18/518	
		Zwemvereniging De Bevelanders	4421 JM	KAPELLE	Loc. 2018.02005	nt	€ 325,84	€ 350,00	2018.02381	953013-4752	mbd/18/613	
		Hoofdstuk 3 programma sport, spel en bewegen					€ 4.328,17	€ 4.616,00				

Paragraaf 1 Sport en spel, Artikel 26 Structurele subsidiëring oranje-feesten										
Naam	postcode	plaats	com	incom	ontv bev	totaal	begroot	corsa	boekingsnr	mandaat
Oranjevereniging Wemeldinge	4424 EZ	WEMELDINGE	loc	2017.14065	2017.14163	€ 608,43	€ 602,80	2018.01561	967006-4759	mbid/18/49
Oranjevereniging Kapelle-Biezellinge	4421 EM	KAPELLE	loc	2018.01707	nvt	€ 1.842,20	€ 1.766,00	2018.01944	967006-4759	mbid/18/513
Sinterklaascomité	4421 EM	KAPELLE	loc	2018.12377	nvt	€ 1.000,00	€ 500,00	2018.12377	967006-4759	mbid/18/42/2
Oranjevereniging Schore	4423 AM	SCHORE	loc	2017.02472	nvt	€ 96,06	€ 101,00	2018.02668	967006-4759	mbid/18/714
Hoofdstuk 4 Programma economische structuur						€ 3.546,69	€ 3.989,80			
Artikel 27 Subsidiëring vreemdelingenventeer VVV										
naam	postcode	plaats	com	incom	ontv datum	totaal	begroot	corsa	boekingsnr	mandaat
VVV Zeeland	4357 ZG	DOMBURG	reg	2017.16079	11.12.2017	€ 15.732,50	€ 15.500,00	2018.11041	955008-4684	EP/26/6
VVV Loker Camping Linda	4424 NC	WEMELDINGE	lok	nvt	04.01.2018	€ 2.547,02	€ 3.100,00	nvt	955008-4684	voortlopg /jaarek 2017 / deelname Zeelia
						€ 18.279,52	€ 18.600,00			
Hoofdstuk 4 Programma economische structuur										
Artikel 28 Subsidiëring Middenstandsactiviteiten										
Naam	postcode	plaats	com	incom	ontv bev	totaal	begroot	corsa	boekingsnr	mandaat
Stichting Schoorse Herfmarkt	4423 AG	SCHORE	loc	2018.03149	nvt	€ 697,74	€ 675,00	2018.03196	931000-4755	Mandaat
Stichting Kapelle Promotion	4421 CZ	KAPELLE	loc	2017.14066	2017.14165	€ 1.732,45	€ 1.750,00	2018.01563	931000-4755	mbid/18/517
Stichting Kapelle Promotion beveiligingskosten	4421 CZ	KAPELLE	loc	2018.11638	nvt	€ 694,00	€ 694,00	2018.11639	931000-4755	mbid/18/371
Wemeldingedag JGU evenementen	4421 BV	KAPELLE	loc	2018.09417	nvt	€ 500,00	€ 970,00	2018.11331	931000-4755	25/7
						€ 3.624,19	€ 4.093,00			
begroting 2018										
naam	postcode	plaats	com	incom	ontv bev	totaal	begroot	corsa	boekingsnr	mandaat
Speel-club De Schalkst	4421 JD	KAPELLE	com	2017.13469	2017.13457	€ 950,00	€ 900,00	2018.02380	967006-4746	mbid/18/811
Stichting Delta Ride for the Roses	4461 KH	GOES	reg	2018.01029	nvt	€ 127,00	€ 127,50	2018.01575	963002-4759	mbid/18/410
Stichting Landschapbeheer Zeeland	4461 ZN	GOES	reg	2018.02559	nvt	€ 364,00	€ 364,00	2018.02736	972307-4579	mbid/18/616
Zeeuwse Rijkswiel- en Toerwaaier	4460 MB	GOES	reg	2018.09440	nvt	€ 127,00	€ 127,50	2018.09496	953013-4752	mbid/18/291
Vogelvereniging Zang en Kleur, Kapelle-Biezellinge	4421 DS	KAPELLE	reg	2017.14020	2017.14448	€ 484,32	€ 484,00	2018.02357	948005-4759	mbid/18/613
Wierstichting Arjaan de Schipper Trofee (ZLM-tour)	4463 CW	GOES	reg	2017.12801	2017.12843	€ 127,00	€ 127,50	2018.02370	963002-4759	mbid/18/614
Stichting Voedselbank De Bevelanden	4461 NS	GOES	reg			€ 3.632,40	€ 3.632,00	2018.02202	961400-4270	18/6/2
						€ 5.811,72	€ 5.398,50			
begroting 2018 grote organisaties										
naam	postcode	plaats	com	incom	ontv datum	bedrag	begroot	corsa	boekingsnummer	mandaat
Bibliotheek Oosterschelde combi media	4450 AB	Heikensand	reg	2017.07025	30.05.2017	€ 9.100,00	€ 9.100,00	2017.10518	951000-4759	2017/27/6
Bibliotheek Oosterschelde deenverstering inventaris	4450 AB	Heikensand	reg	2017.07023	30.05.2017	€ 6.100,00	€ 6.100,00	2017.10518	951000-4759	2017/27/6
Bibliotheek Oosterschelde meerkosten huisvesting	4450 AB	Heikensand	reg	2017.07025	30.05.2017	€ 36.400,00	€ 36.400,00	2017.10518	946003-4759	2017/27/2
Bibliotheek Oosterschelde boekstart	4450 AB	Heikensand	reg	2017.07025	30.05.2017	€ 600,00	€ 600,00	2017.10518	946003-4759	2017/27/2
Bibliotheek Oosterschelde abos	4450 AB	Heikensand	reg	2017.07025	30.05.2017	€ 14.100,00	€ 14.100,00	2017.10518	946003-4759	2017/27/2
Bibliotheek Oosterschelde regulier	4450 AB	Heikensand	reg	2017.07025	30.05.2017	€ 280.400,00	€ 280.400,00	2017.10518	951000-4759	2017/27/2
Zeeuwse Muziekschool	4331 GS	MIDDELBURG	reg	2017.04591	30.03.2017	€ 93.723,00	€ 93.723,00	2017.07465	951.100-4720	2017/16/2
Musea de Bevelanden	4461 HZ	GOES	reg	2017.12164	22-09-2017	90.000,00	€ 90.000,00		954.103-4759	2018/6/4
Museum Fruitteelt vitalisering (eenmalig)	4461 HZ	GOES	reg	2018.00856	18.01.2018	40.000,00	€ 40.000,00	2018.03608	954.103-4759	2018/6/4
Kunst en Natuurkring Wemeldinge	4424 CK	WEMELDINGE	reg	2018.01876	8-2-2018	€ 500,00	€ 500,00	2018.06863	954001-4742	2018/20/1
Stichting MEC De Bevelanden	4463 AL	GOES	reg	2017.13555	24-10-2017	€ 13.337,10	€ 12.865,00		946004-4754	
						€ 320.000,00	€ 320.000,00			
<b>Dorpshuis Schore</b>						<b>20.000,00</b>	<b>20.000,00</b>			
<b>Dorpshuis Wemeldinge</b>						<b>64.980,00</b>	<b>64.980,00</b>			
<b>Gemeenschapscentrum De Vroone</b>						<b>31.401,00</b>	<b>31.200,00</b>			
Nuclitegenwerk Nederland	3011 TA	ROTTERDAM		2017.13592	04-12-2017	€ 10.657,00	€ 42.081,00	2018.03759	967007-4280	6-10-2018
SWVO subsidie AMW							€ 227.842,00			
Stichting welzijn Kapelle							€ 240.000,00			
subsidie schoolbegeleiding							€ 42.500,00			
SWVO educatie subsidie schoolvoorzettingen							€ 14.998,00			
						€ 711.498,10	€ 1.586.609,00			
Enmalig afwijzen 2018										
naam	postcode	plaats	com	incom	ont datum	bedrag	begroot	corsa	besluit	T-nummer
Stichting Speelgoedbank Zeeland	4466 CK	COLINSPLAAT		2018.04277	2018.04277			2018.05859		mbid/18/16/1
Stichting Present De Bevelanden	4461 EE	GOES		2017.08953	2017.09088			2018.05861		mbid/18/16/2
Scouting Jacob Vauke Groep Goes	4454 AM	BORSELE		2018.13003	nvt			2018.13476		mbid/18/42/1
Kledingbank	4330 AC	MIDDELBURG		2017.06902	nvt			2018.14689		mbid/18/47/2
Enmalig toekennen 2018										
naam	postcode	plaats	com	incom	ont datum	bedrag	begroot	corsa	boekingsnummer	T-nummer
Leger des Heils/SHV Goes schuldhulp	4461 DJ	GOES		2017.10036	2017.10507	€ 1.778,00		2018.02364	967000-4759	11/2

Stichting Zeeuwse Veteranendag	4891 ST	RUSBERGEN	2017.11993	2017.12008	€ 100,00	2018.01580	954001 - 4759	mbld/1816/2
Dorpskrant Schore	4423 AN	SCHORE	2017.15166	2017.15172	€500,00	2018.01949	967000-4759	mbld/1815/14
Zeeuws Vocaal Ensemble	4461 LA	GOES	2017.15644	2017.15662	€ 535,00	2018.01044	954001 - 4742	mbld/1814/2
Dorpsbus De Vroone	4421 CE	KAPELLE	2018.00488	hvt	€ 250,00	2018.00547	954001 - 4759	mbld/1812/1
Scouting Ridder van Maalstede Kapelle	4421 EH	KAPELLE	2018.00367	hvt	€ 368,56	2018.00650	967006 - 4759	mbld/1812/3
Speel-theek De Schaakst	4421 TA	KAPELLE	2018.00559	2018.00563	€ 500,00	2018.01584	954001 - 4759	mbld/1815/4
Twirl and Dance Factory	4421 TL	KAPELLE	2018.00255	hvt	€ 105,60	2018.01584	954001 - 4759	mbld/1815/4
Scouting Ridder van Maalstede Kapelle	4421 EH	KAPELLE	2018.00366	hvt	€ 619,52	2018.00652	967006 - 4759	mbld/1813/3
Gymnastiekvereniging Olympia	4421 GX	KAPELLE	2018.00735	hvt	€ 599,00	2018.01787	953013 - 4752	mbld/1816/1
Zwemvereniging De Bevelanders	4421 JM	KAPELLE	2018.04170	hvt	€ 445,00	2018.04254	953013 - 4752	mbld/1811/2
<b>De koersbalegroep (in behandeling)</b>	4424 CC	WEMELDINGE	2018.05661	2018.06178				
Mentorschap Zeeland	4332 SC	MIDDELBURG	2017.15495	hvt	€ 528,00	2018.04184	967000 - 4759	mbld/1811/2
Zeeuws Mannenkoor	4481 DT	KLOETINGE	2018.09830	hvt	€ 450,00	2018.10625	954001 - 4742	mbld/1813/2
Voetbalvereniging Wemeldinge	4424 CE	WEMELDINGE	2018.13126	hvt	€ 1.045,44	2018.13191	953013 - 4752	mbld/1814/5/1
50+ Wemeldinge	4424 BC	WEMELDINGE	2018.14593	hvt	€ 113,80	2018.14859	967000-4747	mbld/1814/6
<b>Showkorps Jonge Kracht (in behandeling)</b>	4463 AE	GOES	2018.14387	hvt				
Te Deum Laudamus	4421 JS	KAPELLE	2018.14194	hvt	€ 460,00	2018.14862	954001 - 4742	mbld/1814/7/5
Kapels gemengd koor	4421 BC	KAPELLE	2018.14667	hvt	€ 303,00	2018.14881	954001 - 4742	mbld/1814/7/6
Gymnastiekvereniging WIK	4424 AE	WEMELDINGE	2018.14672	hvt	€ 782,40	2018.14883	953013-4752	mbld/1814/7/7
					<b>€ 9.483,32</b>			

#### Enmalig afwijzen 2018

##### 1 Speelgoedbank

Het besluit is gebaseerd op basis van artikel 6, lid 2, van de Subsidieeregeling gemeente Kapelle. Het verstreken van speelgoed past namelijk niet binnen de doelstellingen van het gemeentelijk amoebebeleid. Ons amoebebeleid richt zich op de speel- & theek in Kapelle, onderdelen kleding, sport en cultuur. Daarnaast zijn in de regio voldoende alternatieven aanwezig om aan speelgoed te komen, zoals bijvoorbeeld de Speel- & theek Kapelle

2. Stichting Present. Het besluit is gebaseerd op basis van artikel 6, lid 2, van de Subsidieeregeling gemeente Kapelle. Het functioneren als 'bemiddelaar van vrijwilligerswerk' heeft geen directe relatie met de doelstellingen van het gemeentelijk beleid voor het bestrijden van armoede. Daarnaast bestaat er al een lokaal vrijwilligerssteunpunt van Cederhof Welzijn, die in deze vraag kan voorzien.

3. Scouting Jacob Valcegroep Goes. De instelling is niet gevestigd in de gemeente Kapelle en heeft een gering aantal actieve leden afkomstig uit Kapelle. Wij zijn daarom van mening dat de activiteiten waarvoor subsidie wordt aangevraagd in onvoldoende mate ten goede gemeente Kapelle en haar inwoners. Dit besluit is gebaseerd op basis van artikel 3a van de Algemene subsidieverordening Kapelle.

4. Kledingbank Middelburg. Wij hebben besloten om signalen van burgers en organisaties, die wijzen op armoede in gezinnen, o.a. het niet kunnen betalen van kleding en schoeisel voor kinderen in eerste instantie lokaal op te lossen. Indien blijkt dat het lokale aanbod ontoereikend is, willen wij met de organisatie nieuwe afspraken maken over afname en subsidiering.

##### Enmalige Toekenningen 2018

###### Leger des Heils

Stichting Zeeuwse Veteranendag

Dorpskrant Schore

Zeeuws Vocaal Ensemble

Dorpsbus De Vroone

Speel-theek de Schaakst

Diverse verzoeken kaderkosten

Zwemvereniging De Bevelanders

Mentorschap Zeeland

Zeeuws Mannenkoor

50+ Wemeldinge

Showkorps Jonge Kracht (2019)

Te Deum Laudamus

Kapels gemengd koor

Art 17 ASV betreft een aanvraag voor een incidentele subsidie.

Op basis van een collegebesluit. Vrijwilligers helpen burgers bij het op orde brengen van financiën en administratie

Symbolische bijdrage voor bekostiging voor het uitnodigen en ontvangen van veteranen.

Art 17 ASV en art 4 sub regeling. Berichtgeving/publicatie van en over Kapelle.

Art 17 ASV en artikel 6 Subsidiegrondslagen Welzijn 2017. Aanvraag is in 2017 ingediend voor een cultureel subsidie.

Art 13 ASV 2017. Een eenmalige bijdrage om het deelnemen aan activiteiten te bevorderen.

De gemeente subsidieert een bepaald percentage van de kaderkosten. Het betreft cursussen voor (jeugd)trainers / begeleiders voor het begeleiden van de jeugdleden.

Een eenmalige bijdrage vanwege verandering toegang, promotie en adreswijziging.

Voor het organiseren van schoolzwemkampioenschappen.

Art 17 ASV. Het is een Zeeuwse organisatie waarbij het gaat om het helpen en begeleiden van inwoners met problemen woonachtig in Kapelle.

Art 17 ASV en art 3 subsidieeregeling. Het betreft een cultureel subsidie.

Eenmalige bijdrage/overgangregeling voor activiteiten welke voortvloeien door de AMBO-wemeldings werden gedaan.

Subsidie voor het organiseren van een taptoe. In het kader van het Regioarrangement Oosterschelderegio heeft de Provincie subsidie beschikbaar gesteld. (nog in behandeling).

Art 17 ASV en art 3 subsidieeregeling. Het betreft een cultureel subsidie.

Art 17 ASV en art 3 subsidieeregeling. Het betreft een cultureel subsidie.

## Bijlage III: Geïnterviewde personen

---

### Naam

Mevrouw A. Vonk

Mevrouw S. Geschiere

De heer P. Vogel

Mevrouw C. de Jonge

De heer A. de Kok

De heer R. van Iwaarden

Mevrouw C. Rijk

De heer E.J.F Franken

De heer M. Hage

De heer J. Herselman

### Functie

Medewerker leefomgeving

Beleidsmedewerker Financiën

Medewerker ruimtelijke ontwikkeling

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Beleidsmedewerker Sociaal Domein

Junior manager, Baker Tilly accountants

Medewerker Baker Tilly accountants

Fractievoorzitter CDA

Raadslid CDA

Wethouder

### Contactpersoon

De heer J. van Hove

Staf, Burgerzaken en Servicecentrum Kapelle

Beleidsmedewerker Veiligheid