

The background features a close-up, slightly blurred image of a pair of glasses resting on an open book. The glasses have a dark frame and are positioned in the upper right quadrant. The book's pages are visible, and the overall color palette is a soft, muted green. A thin, horizontal orange line is positioned above the main title text.

Webinar Juridische vraagstukken 19-11-2020

Arjan Kok (RMA), Rolf Willemse (Rk Rotterdam)
Wouter Zorg (Rkc BUCH)

Host: Etienne Lemmens, NVRR



Handreiking Juridische Vraagstukken

<https://www.nvrr.nl/nieuws/89597/Denktank-Juridische-Vraagstukken>



Stelling 1:

De rekenkamercommissie heeft recht op alle documenten van het college en de raad, ook de geheime documenten

Onderzoeksrecht

- (goed) geregeld voor rekenkamers (artikel 183 eerste lid Gemeentewet)
- Voor rekenkamercommissies moet deze bevoegdheid worden geregeld in een verordening (art 810a tweede lid Gemeentewet)
- Voorbeelden documenten: tekst, e-mails, sms, whatsapp berichten, gegevensverzamelingen, foto's, films, geluidsopnamen, concept documenten, documenten voor intern beraad en documenten waarop geheimhouding is opgelegd.

Onderzoeksrecht

- Gelijk hebben en gelijk krijgen:
 - Licht toe / leg uit
 - Schaal zo nodig op
 - Maak structurele afspraken

A background image featuring a stack of books and a pair of glasses resting on top of them. The scene is overlaid with a semi-transparent light green filter. A thin horizontal orange line is positioned above the word 'Vragen?'.

Vragen?

The logo for NVRR, consisting of the letters 'NVRR' in a white serif font, set against a solid orange rectangular background. A thin orange line curves over the top of the 'V' and extends to the right.

NVRR

Stelling 2:

De rekenkamer mag informatie uit geheime documenten openbaar maken

Openbaarmaken geheime informatie

- De rapporten en de verslagen van de rekenkamer zijn openbaar (artikel 185 vijfde lid Gemeentewet).
- De rapporten mogen echter geen gegevens en bevindingen bevatten die naar hun aard vertrouwelijk zijn.
- Geheimhouding opgelegd, dan naar hun aard vertrouwelijk
 - Geldt ook voor andere versies met dezelfde inhoud
 - Geldt ook voor gelekte informatie
 - Maar niet voor actief openbaar gemaakte informatie
- Schenden geheimhouding is ambtsmisdrijf (artikel 272 WvSr)

Openbaarmaken geheime informatie

- Geen geheimhouding, toch 'naar hun aard vertrouwelijk':
 - Artikel 10 eerste lid Wob - 'objectieve' uitzonderingsgronden – geen belangenafweging
 - Artikel 10 tweede lid Wob – 'subjectieve' uitzonderingsgronden – belangafweging
 - Artikel 11 Wob - beleidsopvattingen / intern beraad – geobjectiveerde / geanonimiseerde weergave

Openbaarmaken geheime informatie

- Rapportagemogelijkheden geheime documenten:
 - Meta- en procedurele informatie
 - Verzoek tot opheffen geheimhouding
 - Politieke druk
 - Onleesbaarmaken informatie in rapport
 - Verzoek indienen bij het college om geheimhouding op te leggen op overzicht van opmerkingen en bedenkingen rekenkamer en dit te delen met de raad
 - Bezwaar gevolgd door beroep tegen afwijzing verzoek rekenkamer

Stelling 3:

Het college moet gelegenheid krijgen bezwaar te maken tegen het voornemen van een rekenkamer een rapport openbaar te maken.

Mogelijkheid bezwaar maken

- Rekenkamer(commissie) is bestuursorgaan
- Daarom eisen van Algemene wet bestuursrecht van toepassing: algemene beginselen van behoorlijk bestuur en mogelijkheid van bezwaar tegen besluit rekenkamer
- Openbaarmaking rapport is geen besluit, maar feitelijke handeling; geen bezwaar mogelijk
- Toch kan discussie ontstaan over wenselijkheid openbaar maken bepaalde informatie

Mogelijkheid bezwaar maken

- Voornemen informatie te openbaren wél besluit waartegen bezwaar mogelijk is
- Met name relevant als sprake is van expliciete afweging belangen cf. artikel 10 Wob
- College moet expliciet gelegenheid krijgen bezwaar te maken
- Kan in wederhoorprocedures vorm krijgen: expliciet vragen of college bezwaar heeft tegen openbaarmaking bepaalde informatie en waarom

Stelling 4:

Namen van geïnterviewde ambtenaren mogen in het rapport worden opgenomen.

Opnemen namen ambtenaren

- naam (en ook functie) is persoonsgegeven
- Wob: afweging belang eerbiediging persoonlijke levenssfeer versus belang openbaarheid
- in geval van ambtenaar: niet opnemen, tenzij toestemming
- indien functionaris in openbaarheid treedt, dan wel mogelijk
- maar: namen strikt genomen niet relevant, wel functie
- en: ambtenaren moeten in vertrouwelijkheid informatie kunnen delen

Stelling 5:

De rekenkamercommissie kan een onderzoeksrapport als vertrouwelijk document naar de raad sturen

Wat is 'nu' het kader?

- De bevoegdheden van de rekenkamercommissie zijn geregeld in hoofdstuk IVb van de Gemeentewet.
- De bevoegdheden van commissies - waaronder het opleggen van geheimhouding - zijn geregeld in hoofdstuk V van de Gemeentewet.
- De rekenkamercommissie is op grond van de Gemeentewet niet bevoegd om geheimhouding (op eigen rapporten) op te leggen.
- Ook via een verordening op de rekenkamer(commissie) is het niet mogelijk om deze bevoegdheid voor de rekenkamer(commissie) in het leven te roepen.

Wat kan wel?

- Zie toelichting van Arjan bij stelling 2

Wat is 'straks' het kader?

- In de wet *versterking decentrale rekenkamers* wordt wijziging van artikel 185 van de Gemeentewet voorgesteld. Rekenkamers zullende bevoegdheid krijgen om mededelingen ter vertrouwelijke kennisneming aan de raad te verstrekken indien die mededelingen gegevens of bevindingen bevatten die naar hun aard vertrouwelijk zijn.

Het derde lid (nieuw) komt te luiden:

3. Na de vaststelling van het rapport, deelt de rekenkamer aan de raad, aan het college en, indien van toepassing, aan de betrokken instelling, de opmerkingen en bedenkingen mee die zij naar aanleiding van haar bevindingen van belang acht. Aan de raad of het college kan zij ter zake voorstellen doen. Mededelingen aan de raad, die gegevens of bevindingen bevatten die naar hun aard vertrouwelijk zijn, kan de rekenkamer ter vertrouwelijke kennisneming verstrekken.

→ <https://www.eerstekam...>



[...rale](#)

NVRR



Stelling 6:

De rekenkamercommissie hoeft geen klachtenregeling te hebben.



Peter Parker Principle



Hfdst 9 Algemene wet bestuursrecht

- Het bestuursorgaan draagt zorg voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over zijn gedragingen en over gedragingen van bestuursorganen die onder zijn verantwoordelijkheid werkzaam zijn. (artikel 9:2)
- Het bestuursorgaan draagt zorg voor registratie van de bij hem ingediende schriftelijke klachten. De geregistreeerde klachten worden jaarlijks gepubliceerd. (artikel 9:12a)

Binnengekomen vraag:

Welke juridische aspecten zijn van belang om onderzoek te doen naar een instelling die als opdrachtnemer voor de gemeente fungeert?

Onderzoeksbevoegdheden contract

- Onderzoeksbevoegdheid inkoop- en contractenrelaties niet geregeld in de Gemeentewet
- Wet versterking decentrale rekenkamers (Nieuwe bepaling 184 derde lid onder e): *rechtspersonen, commanditaire vennootschappen, vennootschappen onder firma en natuurlijke personen die een beroep of bedrijf uitoefenen die goederen en diensten leveren die betrekking hebben op de uitvoering van een publieke taak waarvan de betaling ten laste van de gemeentebegroting komt en **waarbij de gemeente zich het recht heeft voorbehouden** bij de betreffende rechtspersoon, vennootschap of natuurlijke persoon controles uit te voeren ten aanzien van de geleverde goederen of diensten, over de jaren waarin de betaling ten laste komt van de gemeentebegroting.*

Onderzoeksbevoegdheden contract

Tot die tijd:

- Onderzoeksbevoegdheid mogelijk geregeld in algemene inkoopvoorwaarden of contract
- Welke verplichtingen heeft contractpartij mbt informatievoorziening
- Vraag contractpartij om mee te werken op vrijwillige basis

Binnengekomen vraag:

Wat zijn de gevolgen van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) voor het werk van een rekenkamer. En wat is de planning voor de invoering van deze wet?

Wijziging Wgr

- Inzicht in stand van zaken, via wetten.overheid.nl

Overzicht van wijzigingen voor de regeling

Informatie geldend op 18-11-2020

Kies twee toestanden van de regeling door deze aan te vinken
[Vergelijk twee versies](#)

			Ontstaansbron			Inwerkingtreding	
Datum van inwerkingtreding	Terugwerkende kracht	Betreft	Ondertekening	Bekendmaking	Kamerstukken	Ondertekening	Bekendmaking
		Aanhangig			33328		
		Aanhangig			35112		
		Aanhangig			35256		
		Aanhangig			35513		
		Wijziging	01-07-2020	Stb. 2020, 262	35218		
<input type="checkbox"/> 01-01-2020		Wijziging	17-04-2019	Stb. 2019, 173	35073	24-10-2019	Stb. 2019, 385

Wijziging Wgr

Home | Wegwijzer | Contact | Weblinks | Pers | Colofon | English

Eerste Kamer der Staten-Generaal

Over de Eerste Kamer | Kamerleden | Activiteiten | Kamerstukken

zoekterm

35.513 Print | Contact met redactie

Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen

Inhoud

- » Introductie
- » Stand van zaken
- » Kerngegevens
- » Documenten

De samenvatting van dit wetsvoorstel is in bewerking.

» [Internetconsultatie wetsvoorstel](#)

Stand van zaken

	Schriftelijke voorbereiding	Plenair	Afkondiging
Tweede Kamer	Eerste Kamer		Staatsblad(en)

Het voorstel is in behandeling bij de Tweede Kamer.

Kerngegevens

ingediend
1 juli 2020

titel
Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen en enige andere wetten in verband met het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen

schriftelijke voorbereiding

- » [commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning \(BiZa/AZ\)](#)

ondertekening

- » [minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties](#)

inwerkingtreding
Op een bij [koninklijk besluit](#) te bepalen tijdstip

Documenten

- ▶ **2 november 2020**
verslag 
TK, 5
- ▶ **1 juli 2020**
advies Afdeling advisering Raad van State en Nader rapport 
TK, 4
- ▶ **1 juli 2020**
Memorie van toelichting 
TK, 3
- ▶ **1 juli 2020**
voorstel van wet 
TK, 2
- ▶ **1 juli 2020**
Koninklijke boodschap 
TK, 1
- ▶ Alle Kamerstukken en Handelingen in dit dossier

Wijziging Wgr

Memorie van Toelichting (Twee Kamer 2019/20 35513, nr 3):

- (...) het verduidelijken van de mogelijkheden van (gezamenlijke) rekenkamers om onderzoek te doen naar de bestuursvoering in den brede bij gemeenschappelijke regelingen (...)
- (...) verduidelijking onderzoeksbevoegdheid lokale rekenkamers richting bestuur gemeenschappelijke regeling).
- (...) Met deze wijziging wordt voorts de mogelijkheid van lokale rekenkamers, waaronder gezamenlijke rekenkamers, om onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur van een gemeenschappelijke regeling verduidelijkt. Gebleken is dat in de praktijk onduidelijkheid bestond over de vraag of rekenkamers deze mogelijkheid op grond van de huidige wet al hebben.
- Ook is toegevoegd dat een rekenkamer de andere rekenkamers van de deelnemers informeert op het moment dat een dergelijk onderzoek wordt ingesteld.