

## Verslag vergadering Denktank Omgevingswet

<b>Datum</b>	3 juli 2018	
<b>Tijd</b>	13.00 – 14.30 uur	
<b>Locatie</b>	Vergadercentrum Vredenburg, Utrecht	
<b>Aanwezig</b>	Frank Wijnen	Rekenkamer Peel en Maas
	Nelleke Domburg	Rekenkamercommissie Medemblik/Opmeer
	Alice de Haan	Algemene Rekenkamer
	Sylvia van Leeuwen	Rekenkamer Utrecht
	Marcel Hoogwout	Rekenkamercommissie Nieuwegein
	Pieter Buisman	Rekenkamercommissie Zaltbommel
	Marjolijn Blom	Groene Hart Rekenkamer
	Evelien Hoekstra	De ParticipatiePraktijk
	Pieter DeStefano	De ParticipatiePraktijk
	Nico op de Laak (voorzitter)	Rekenkamercommissie Roermond
	Eefje Klinck (verslaglegging)	Secretariaat NVR

---

### 1. Opening en welkom

De voorzitter opent de vergadering om 13.00 uur. De aanwezigen stellen zich kort voor.

### 2. Verslag bijeenkomst d.d. 10 april 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de drie vormen van bronnen op pagina 1 vraagt Marjolijn om daarop in te gaan tijdens de presentatie.

### 3. Handreiking Omgevingswet

Pieter en Evelien geven korte toelichting over de totstandkoming van de handreiking. Zij bedanken Marcel en Alice voor de vele gesprekken.

De handreiking is gericht op het geven van handvatten voor rekenkamers en rekenkamercommissies.

Marjolijn vraagt of er een lijst van rekenkameronderzoeken in staat. Pieter antwoordt dat er voor zover wij nu kunnen nagaan niet meer is dan er is opgenomen in de concept handreiking. Er is een mail aan alle NVR leden gestuurd, maar er is nog niet veel beschikbaar als het om afgeronde onderzoeken gaat

Marjolijn stuurt een onderzoek van Groene Hart en Marcel vanuit Nieuwegein toe aan Evelien met NVR in CC.

Sylvia merkt op dat de handreiking goed leesbaar en toegankelijk geschreven is. Het perspectief van de raad zit er duidelijk in. Het perspectief van de rekenkamer is mager uitgewerkt, er zitten wel linkjes in naar de rapporten, maar verder geen uitwerking. Het zou fijn zijn als dat verder uitgewerkt kan worden: voorbeelden, normenkader, vragen op termijn.

En als de wet er eenmaal is: hoe heeft de gemeente bijvoorbeeld de implementatie vormgegeven, hoe is men omgegaan met deregulering en sociale doelstellingen uit beleid. Het is nu nog te vroeg voor deze onderwerpen, omdat de wet nog niet van kracht is.

Marcel geeft aan dat hij zich hierbij aansluit. Een rekenkamer(commissie) bekijkt welk onderzoek in welke fase gedaan kan worden, gekoppeld aan een normenkader. Goed participeren, wat betekent dat? Het is mooi als je mensen daarmee op weg kan helpen. Tegelijkertijd geeft Marcel aan dat er nog weinig voorbeelden zijn.

Naar aanleiding van de opmerking van Nico over vormen van onderzoek reageert Marjolijn dat de Omgevingswet voor alle gemeenten tegelijkertijd speelt, de gemeenten hebben wellicht al ambities, onze taak is onderzoek te doen naar wat er al gebeurd is en wat er nog moet gebeuren waarmee de rekenkamer de raad kan helpen. Volgens Nico is de handreiking juist een eerste aanzet zonder meteen een checklist of strak kader te zijn.

Marjolijn merkt op dat pagina 22 nog niet zo concreet is.

Sylvia geeft aan dat de samenwerkingsverbanden nog opgenomen moeten worden; met welke partijen moeten de gemeenten in ieder geval samenwerken (waterschap, provincie). Nico geeft aan dat dit kan worden toegevoegd. Kunnen we nu al vragen bedenken die min of meer voor meerdere gemeenten zouden kunnen helpen? Elke gemeente is uniek en veel is maatwerk. Deze handreiking is bedoeld om het denken aan de gang te zetten, nogmaals het is geen checklist. Bekeken wordt of het concreet gemaakt kan worden, maar dat het nog wel een handreiking blijft.

Nelleke merkt op dat het een aanvullende meerwaarde is om inzicht te krijgen in wie de ketenpartners zijn. Nico stelt voor om dit op te nemen in een bijlage: wie zijn je ketenpartners met de opmerking dat ook hier een en ander van gemeente tot gemeente verschillend is.

Alice geeft aan dat rekenkamer(commissie)s moeten oppassen dat zij niet te veel procesonderzoek gaan doen. Wat doen de verschillende gemeenten nu om die verandering teweeg te brengen? Hoe wordt het anders werken ingezet?

Participatie is daarin belangrijk, is daar over nagedacht, zijn daar stappen gezet? Vier verbeterdoelen, welke over een aantal jaren te toetsen zijn. Nu ex ante; kijken hoe ver zijn deze gemeenten. Daarvan kunnen andere gemeenten leren.

Evelien reageert dat dit (brede) onderzoek er nu nog bijna niet is. Marcel geeft dat er al wel veel aanzetten zijn met name via *Aan de slag met de Omgevingswet*. Van daar uit worden alle projectleiders ieder half jaar gevraagd naar de status van de invoering; Wat doe je om de transitie te organiseren? Welke problemen loop je tegen aan? Hoe organiseer je cultuurverandering?

Nico merkt op dat de invalshoek structuurverandering in zijn ogen niet de juiste is. Kost veel energie, leidt vaak af van de hoofddoelstellingen en leidt vaak niet tot de gewenste cultuurverandering, dit staat al voldoende in de handreiking. Toevoegen van lijsten is zinvol, voorbeeldvragen; 10 punten die je nu op de rit zou moeten hebben.

Bijlagen worden:

- Wat zijn de verbonden partijen, ketenpartners.
- Welk type onderzoek zou in de huidige fase rendement op kunnen leveren.
- Implementatietraject nu: welke type vragen zou je aan de gemeenteraad kunnen stellen.

Pieter vult aan dat er per rol vijf aandachtspunten voor de gemeenteraad worden opgenomen.

Nico vat de opmerkingen/aanvullingen kort samen:

De hoofdtekst is goed leesbaar. Twee belangrijke invalshoeken voor de rekenkamer(commissie) zijn het instrumentarium en drie hoofdrollen richting de raad.

Het meest benoemde punt is het aanvullen van de hoeveelheid informatie om het concreter te maken voor de rekenkamer(commissie) waar je aan moet denken.

Het blokje handreikingen wordt uitgebreid en concreter geformuleerd.

Drie hoofdtaken extra, middels een aantal bijlagen:

- Ketenpartners
- Type onderzoek; diepgaand terugkijken is nog niet mogelijk, denk aan quickscan. Tevens verwijzing naar andere publicaties van de NVR opnemen.
- Momentum verhaal; wet komt.

De relatie naar andere hogere niveaus (rijk, provincie) zal ook een plek krijgen in het document.

Fasering: wat moet wanneer; tijdspad. Verwezen wordt naar enerzijds de website van het ministerie en anderzijds naar de routekaarten die ook op *Aan de Slag met de Omgevingswet* zijn opgenomen. Daaruit is een perfect beeld af te leiden welke stappen er in principe al gezet kunnen worden en op welke wijze de verder invoering gestalte kan krijgen.

In de handreiking zal op een betere plek komen te staan dat er een aantal perfecte sites zijn waar informatie te halen is: routeplanner website en de Omgevingswetpagina op de website van de NVR.

Tevens laten we blijken dat de handreiking ter ondersteuning is.

#### **4. Volgende bijeenkomst**

Na de zomervakantie zullen nog 1 of 2 bijeenkomsten gepland worden. Doel is dan om enkele recente onderzoeken (bijvoorbeeld Groene Hart Rekenkamer of Nieuwegein) te bespreken.

#### **5. Sluiting**

De voorzitter dankt allen voor hun aanwezigheid en sluit de bijeenkomst om 14.15 uur.