

Verslag 3D Denktank 03-11-2017

Aanwezig:

Tineke van den Biggelaar (voorzitter) Eindhoven; Richele Bron, Borne; Mirjan Oude Vrielink, Almelo/Hengelo; Robert Douma, NVRR; Kees Langerwerf, Baarn en Bernheze; Herman van den Broek, Apeldoorn; Barbara IJsselmuiden, Oostzaan, Ermelo/Harderwijk, Reden; Pieter Buisman, Zaltbommel; Elma van de Mortel, Oss; Mark Versteeg, Den Helder; Ingrid Spoor, Vallei en Veluwerand; Jan Langelaar, Doetinchem; Egbert Jongsma, AR; (spreker); Simone Bremer-Dijkhuis; Egbert Edelman, Venray, Ingeborg Versprille, NVRR; Herbert ter Beek, BEA; Kirsten Veldhuijzen, Raad Openbaar Bestuur

1. Toelichting Informatiedocument en Best Practices – Herbert ter Beek

Deze documenten worden snel toegankelijk gepubliceerd op de NVRR site.

Het informatiedocument is geactualiseerd en gaat in op aangrijpingspunten voor 3Drekenkameronderzoek naast de 'w'-vragen: wat willen we bereiken?; welke doelgroepen zijn betrokken?; welke keuzes worden gemaakt?; met wie werken we samen (op welke schaal), wat zijn financiële consequenties? Hoe is de organisatie van toegang en doorverwijzing.

- Nog weinig 'echt' evaluatieonderzoek waarin beleidsinzet en resultaat inzichtelijk is, maar goede voorbeelden zijn o.a. Rekenkamer Utrecht, "Hulp bij maatwerk" en RKC Eindhoven, WIJ Eindhoven, wat WIJzer?"; RKC Schiedam-Vlaardingen, "Aan de slag?!" evaluatie Stroomopwaarts MSV
- De gebrekkige sturingsinformatie is reden voor het beperkte aantal evaluaties
- Veel aandacht voor succesvoorwaarden
- Relevant is om te onderzoeken hoe 'de piramide' functioneert. De gemeente voert regie.
- Het informatiedocument bevat een model ter structurering en als mogelijk normenkader.

- Tevens is een inventarisatie van best practices gemaakt. Van belang is het opzetten van een actuele kennisbank, en deze ook actueel te houden. Onderzoeksrapporten zijn gereviewd. Inzichtelijk is gemaakt welke vraagstellingen en methoden zijn gehanteerd. Zo is een mix van onderzoeksinstrumenten toe te passen als deskresearch, huisbezoeken bij cliënten, cliëntentevredenheidsonderzoeken, participerende observatie door dag meelopen met het Wmo-loket, enz.
- Veelheid van doelen en indicatoren of wisseling van doelen / indicatoren is complicerende factor bij onderzoek.
- Scherpe vraagstelling, aansluitend bij de ambities van gemeente, levert meer op dan onderzoek naar "stand van zaken".
- Check ook voor relevante actuele rapporten [CPB](#) en [SCP](#).
- Uitbesteding van 3Dtaken: vooral bij Participatie. Delft onderzoekt of op afstand zetten van uitvoeringstaken gewenst is. Eindhoven heeft een stichting. Almelo is ermee bezig.

2. [Toelichting Zorg voor samenhangende zorg en het e-zine](#) door Kirsten Veldhuijzen MSc, Raad voor het openbaar bestuur, Raad voor de financiële verhoudingen.

Het e-zine brengt lokale ontwikkelingen in kaart; het is het resultaat van 'oordeel loos' onderzoek. Voor een e-zine is gekozen om zaken tot in lokale details weer te geven. Tot nu

toe zijn 'relazen' (verhalen) van 20 gemeentes opgenomen. Opvallend is de openheid en kwetsbaarheid van bestuurders over o.m. vangnetten; risico's en over informatievoorziening raadsleden sociaal domein. Het Rfv advies [Geld om te zorgen](#), over bekostiging sociaal domein is bijna letterlijk overgenomen in Regeerakkoord. Integrale dienstverlening is nog niet overal op orde, het potjes denken zou moeten vervallen, de houding van zorgaanbieders is nog niet altijd aangepast aan nieuwe werkwijze: volgens de norm hebben wij hebben recht op... Er is geen heimwee naar de situatie van voor 1 jan 2015.

Publieke verantwoording wordt steeds belangrijker. Waar eerst vooral ingezet werd op continuïteit van zorg worden de komende jaren keuzes in de zorg een politieke kwestie. Zoals de discussie over budgetten waarbij driekwart van de gemeenten signaleert: [tekort aan jeugdzorg](#). Een ander issue is de publieke pleister op het private leed. Wat is de rol van de overheid tot privaat leed achter de voordeur? Er zijn lokale verschillen, mogelijk speelt religie hier een rol. In het advies Zorg voor samenhangende zorg wordt geadviseerd om terughoudend te zijn in 'het verbouwen' van wetten. De nieuwe decentrale taken vragen expertise die gemeenten opbouwen. Integraal werken is een opgave. De cliëntvragen zijn complex. In hoeverre is het reëel is om te veronderstellen dat generalisten brede en specialistische kennis op het brede 3D terrein hebben. De werkdruk is hoog, ook door sociale media. Het advies gaat in op de wet, de pet en het budget. Wie is waarvoor verantwoordelijk, hoever reikt de systeemverantwoordelijkheid. Het is van belang om lokale ontwikkelingen te monitoren en te kunnen duiden. Hierin ligt een belangrijke taak voor rekenkamers: breng het in beeld, vergroot de lokale kennis voor de gemeenteraad, zeker voor de nieuwe gemeenteraad in 2018. De toelichting wordt afgesloten met oproep voor reacties. Het e-zine is een document dat steeds uitgebreid wordt.

3. Andere actualiteiten en vervolg

-Hoe houden we het 3Ddocument actueel? Hoe kunnen we nieuwe onderzoeken toevoegen?
Robert: het bestuur moet hier nog over nadenken.