

# JAARVERSLAG 2015 WATERKRING<sup>1</sup> NVRR

## 1. Inleiding

In het 2015 vonden er waterschapsverkiezingen plaats. Deze verkiezingen hebben grote invloed gehad op zowel de activiteiten als de samenstelling van de Waterkring.

Met het uitbrengen van een position paper in het verslagjaar heeft de Waterkring informatie verstrekt over nut en noodzaak van een rekenkamerfunctie bij waterschappen. De publikatie van dit document beoogde daarnaast waterschappen, die nog geen rekenkamerfunctie kenden, aan te moedigen na de verkiezingen aandacht te besteden aan de wenselijkheid ervan.

De verkiezingen brachten een verandering van de samenstelling van de algemene besturen. Op de rekenkamercommissies en rekeningcommissies met een onderzoekstaak (in het vervolg aangeduid met “rekenkamerfunctie”) werd voor de verkiezingen nogal eens een beroep gedaan voor de nieuwe besturen voorlichtende documenten op te stellen over bestuur en beheer. Na de verkiezingen veranderden ook de samenstelling van de rekenkamerfunctie en terwijl mede hierdoor bij verschillende waterschappen sprake was van een herorientatie op de te ondernemen activiteiten. Het afronden van bestaande en het opstarten van nieuwe onderzoeken liep hierdoor vertraging op.

De taak van de rekenkamerfunctie bij waterschappen is het doen van onderzoek naar de doeltreffendheid, de doelmatigheid en de rechtmatigheid van het gevoerde bestuur. Deze onderwerpen liggen op het terrein van het beleid/ bestuur en de bedrijfsvoering van de waterschappen. Daarmee zijn ze voor het algemene bestuur van een waterschap een belangrijk instrument bij het uitoefenen van zijn controlerende taak.

In juli 2013 hebben de voorzitters van de rekenkamercommissies en rekeningcommissies de handen in een geslagen, om de rekenkamerfunctie bij de waterschappen te versterken. Doel hiervan is de aanpak en kwaliteit van het onafhankelijke onderzoek ten behoeve van de ondersteuning van de algemene besturen te vergroten. De rekenkamerfunctie kent in tegenstelling tot provincies en gemeenten geen wettelijke grondslag, vaak is de basis een verordening van het waterschap.

De onder de vlag van de NVRR opgerichte “Waterkring” omvatte sinds de oprichting twaalf<sup>2</sup> waterschappen. Zeven waterschappen kenden geen rekenkamerfunctie, terwijl een vijftal waterschappen alleen een auditfunctie (vooral gericht op onderzoek van de jaarrekening) kenden.

Bij waterschappen maken leden van het dagelijks bestuur ook deel uit van het algemene bestuur (monisme). Daarnaast zijn er zogenoemde geborgde zetels. Met de groei van het aantal politieke partijen bij de waterschapsverkiezingen heeft dit nogal eens geleid tot een fragmentatie bij het algemeen bestuur. Monisme en fragmentatie bevorderen een relatief sterke positie van het dagelijks bestuur ten opzichte van het algemene bestuur. De organisatie van een waterschap is traditioneel taakgericht wat betreft het beleid, terwijl het beheer de taak is van het dagelijks

---

<sup>1</sup> De Waterkring is opgericht op 3 juli 2013 en heeft als leden de voorzitters van rekenkamercommissies en rekeningcommissies van de waterschappen. Het functioneert onder de vlag van de NVRR. De secretarissen van rekenkamercommissies en rekeningcommissies zijn hiermee nauw verbonden. Deelneming aan de Kring vindt geheel op basis van vrijwilligheid plaats.

<sup>2</sup> De waterschappen Aa en Maas, Amstel Gooi Vecht, Brabantse Delta, Delfland, De Dommel, Hollands Noorderkwartier, Hollandse Delta, Rijn en IJssel, Rijnland, Schieland en Krimpenerwaard, Stichtse Rijnlanden en Zuiderzeeland.

bestuur. Hiermee onderscheidt een waterschap zich niet van gemeenten en provincies. Deze elementen dragen er toe bij dat het algemeen bestuur haar taak als het hoogste bestuursorgaan en als “controleur” van het dagelijks bestuur niet altijd kan waarmaken.

De waterkring acht ondersteuning van het algemeen bestuur mede gelet op het in de nabije toekomst door waterschappen te voeren beleid en de daarbij behorende investeringen gewenst

In de periode 2016-2019 verwachten de waterschappen € 5 miljard te investeren<sup>3</sup>. Daarvan is € 2 miljard nodig voor investeren in waterkeringen om Nederland te beschermen tegen het zeewater en overstromingen van meren en rivieren. Verder verwachten de waterschappen voor deze periode nog € 1,4 miljard te investeren in gemalen en andere infrastructuur om de hoeveelheid en kwaliteit van het oppervlaktewater beheersbaar te houden. Voor waterzuiveringsprojecten zijn naar verwachting investeringen nodig van € 1,3 miljard en voor overige investeringen zoals (vaar)wegen, ICT en huisvesting € 0,3 miljard.

Om deze opgaven en ook de lopende uitgaven te bekostigen staan alleen de opbrengsten van de waterschapsheffingen ter beschikking. De waterschappen hebben een eigen belastinggebied. In 2016 gaat het om ruim € 2,6 miljard. Gemiddeld betaalt een gezin in 2016 € 315 per jaar aan waterschapsheffingen<sup>4</sup>. Die heffingen kunnen in de praktijk slechts beperkt worden verhoogd. Het eigen belastinggebied betekent ook dat waterschappen een eigen beleid voeren waar het gaat om de kwijtschelding van de waterschapsheffingen. De algemene besturen dragen dus een grote verantwoordelijkheid op financieel gebied.

Door samenwerking, efficiencyverbetering en innovaties trachten de waterschappen de waterschapsbelastingen zo laag mogelijk te houden. Wat betreft die samenwerking geldt dat tegenwoordig niet alleen als waterschappen moet worden samengewerkt maar ook met partijen uit de publieke en / of private sector. Zo komen waterschappen, gemeenten en provincies elkaar tegen bij de afvalwaterketen, slibverwerking, ruimtelijke PPS-constructies, investeringen in projecten voortvloeiend uit de kaderrichtlijn water, investeringen in stedelijk water, riolering en de inning van belastingen. Hier liggen omvangrijke opgaven. De waterschappen en gemeenten hebben bijvoorbeeld afgesproken om in de afstemming tussen de afvalwaterzuiveringstaak van de waterschappen en de rioleringstaak van gemeenten in 2020 minimaal € 380 miljoen te besparen.

De samenwerking met andere overheden en met private partijen brengt doorgaans met zich dat waterschapsbesturen taken en bevoegdheden overdragen aan andere entiteiten. Met verbonden partijen worden afspraken gemaakt over de verdeling van rendement en risico's. Er vindt nog slechts een getrapte verantwoording plaats. Het algemene bestuur is bij waterschappen het hoogste bestuursorgaan, maar komt op grotere afstand van het beleid en beheer van activiteiten van de verbonden partijen, waarvoor het wel de ultieme verantwoordelijkheid draagt.

De ontwikkelingen bij samenwerkingsverbanden heeft er al toe geleid dat bij gemeenten en provincies de positie van rekenkamers en rekenkamercommissies is versterkt. Zij kregen onderzoeksbevoegdheden ten aanzien van samenwerkingsverbanden waaraan de desbetreffende gemeente of provincie deelneemt.

Waar het gaat om dit soort samenwerkingsverbanden is de situatie van de waterschappen niet anders dan die van gemeenten en provincies. Het ontbreken van de wettelijke verplichting tot hert hebben een rekenkamerfunctie voor waterschappen brengt de waterschappen in een

---

<sup>3</sup> CBS, Waterschappen investeren 5 miljard euro, 23 februari 2016.

<sup>4</sup> Unie van Waterschappen, 6 november 2015, Gematigde stijging waterschapsbelastingen in 2016.

achterstandssituatie vooral als zij met de andere overheden in samenwerkingsverbanden participeren.

## **2. Samenstelling van de Waterkring**

De Waterkring kent een voorzittersoverleg en een secretarissenoverleg. Het voorzittersoverleg kwam twee keer bijeen evenals het secretarissenoverleg. In het verslagjaar vonden waterschapsverkiezingen plaats.

Verder kwam in een enkel geval een eind kwam aan de benoemingstermijn van de externe leden van de rekenkamercommissies. Bij de interne leden gekozen door de nieuwe algemene besturen van de waterschappen was sprake van een grote vernieuwing. Van de leden van de waterkring namen in het verslagjaar acht voorzitters afscheid.

Diverse nieuw gekozen waterschapsbesturen grepen de verkiezingsresultaten, het beschikbare position paper en de personele mutaties aan om zich te beraden op de positionering en samenstelling van de rekenkamercommissies. Enkele waterschapsbesturen onderzochten de mogelijkheden van een gezamenlijke rekenkamercommissie of willen dat op gang brengen.

Bij vier waterschappen (Amstel, Gooi en Vecht, Hollandse Delta, en De Stichtse Rijnlanden) werd besloten de rekenkamercommissie nog slechts te laten bestaan uit externe leden. De rekeningcommissie van Schieland Krimpenerwaard werd vervangen door een rekenkamercommissie en kreeg een externe voorzitter. Deze commissie kreeg een gemengde samenstelling van interne en externe leden. Bij Delfland werd vastgehouden aan een rekeningcommissie bestaande uit alleen interne leden. Eén waterschap, Rivierenland, besloot na de verkiezingen de eerder afgeschafte rekenkamercommissie opnieuw in te stellen, maar dan deels gezamenlijk met de Stichtse Rijnlanden. Het aantal leden van de Waterkring kwam daarmee van 12 op 13. Het gevolg van alle mutaties en lange besluitvormingsprocessen was dat de bezetting van de waterkring lange tijd slechts uit 4 personen bestond. De voorzitter van de rekeningcommissie van Delfland (tevens voorzitter van de Waterkring) kreeg na de waterschapsverkiezingen een opvolger. Hij toonde zich desgevraagd bereid ter wille van de continuïteit vooralsnog aan te blijven als voorzitter van de Waterkring.

## **3. Wat is gedaan en wat is bereikt**

In 2015 stonden centraal de opstelling en het uitbrengen van een Position Paper over de rekenkamerfunctie bij waterschappen, de publiciteit daarom heen en de externe contacten.

### **3.1. Position paper**

Bij behandeling van de Wet modernisering waterschapsbestel in 2007 was besloten het al dan niet invoeren van een rekenkamerfunctie over te laten aan de waterschappen zelf. Gevolg daarvan was dat slechts 12 van de 24 waterschappen een rekenkamerfunctie kennen.

Het ontbreken van een wettelijke verplichting en de vooralsnog beperkte animo bij diverse waterschappen voor het introduceren van een rekenkamerfunctie heeft de Waterkring er toe gebracht de rekenkamerfunctie bij de waterschappen te bevorderen.

Rijk, gemeenten en provincies hebben hierbij als voorbeeld gediend. De situatie bij de waterschappen verschilt immers niet wezenlijk met die van deze overheidsorganen.

De Waterkring stelde in het verslagjaar een Position Paper (zie bijlage 1) op over de ontwikkeling van de rekenkamerfunctie bij de waterschappen. Ook werd aandacht besteed aan nut en noodzaak van die functie. Het Position Paper werd op 2 april 2015 gezonden naar de Ministers van Infrastructuur en Milieu, respectievelijk van Binnenlandse zaken en Koninkrijksrelaties, de Unie van Waterschappen, alsmede aan de leden van betrokken vaste Kamercommissies van de Tweede Kamer, de Algemene Rekenkamer en de NVRR.

In het paper werd gesteld dat met een rekenkamerfunctie de leden van het algemeen bestuur (vergelijkbaar met de gemeenteraad) een instrument in handen hebben om te controleren of het beleid door het dagelijks bestuur ook is uitgevoerd zoals de bedoeling was. Over de heffing en besteding van de waterschapsbelastingen moet publiek en transparant verantwoording worden afgelegd door het waterschapsbestuur.

In de huidige situatie schiet het toezicht op het waterschapsbestuur te kort. De rekenkamerfunctie kan hieraan een belangrijke bijdrage leveren door onderzoek te doen naar de doelmatige, doeltreffende en rechtmatige bestedingen en de effecten daarvan. Als denkmodel werd gepleit voor het bij de waterschappen doorvoeren van een rekenkamercommissie bestaande uit externe en interne leden. Dit met name vanwege een goede geïnformeerdeheid van de commissie en het goed kunnen landen van onderzoeksrapporten met de daarin opgenomen beleidsaanbevelingen.

Binnen de Unie van Waterschappen was er waardering voor het initiatief van de Waterkring en algemeen werd ingestemd met het ter beschikking stellen van het Position Paper aan de nieuw verkozen algemene besturen van de waterschappen. De Unie van Waterschappen bleek echter geen voorstander van een wettelijke inbedding van de rekenkamerfunctie.

In juli 2015 zond de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties het zogenoemde Actieplan lokale rekenkamers naar de Tweede Kamer. Dit plan voorzag in het afschaffen van de mogelijkheid voor gemeenten om te kiezen voor een rekenkamerfunctie i.p.v. een rekenkamer. De (al dan niet gemeenschappelijke) rekenkamer zou voor elke gemeente verplicht worden gesteld. Het zou voor raadsleden verboden blijven lid te zijn van de Rekenkamer.

Een wetsvoorstel daarover zou in 2016 worden ingediend. Van de zijde van de Tweede Kamer werd in schriftelijke vragen geïnformeerd naar het alsnog wettelijk vastleggen van de rekenkamerfunctie bij de waterschappen. De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties stelde mede namens de minister van Infrastructuur en Milieu mede in reactie op het position paper:

*“Waterschappen zijn anders dan gemeenten en provincies niet een algemeen maar een functioneel bestuur en zijn niet gedualiseerd. De regering ziet, gelet op deze bijzondere positie van de waterschappen binnen het staatsbestel en het eigen karakter van het waterschapsbestuur, geen reden om een rekenkamerfunctie voor de waterschappen wettelijk voor te schrijven”.*

De Waterkring deelde in zijn reactie naar de Tweede Kamer deze visie van de minister niet. Gesteld werd dat er aan voorbij wordt gegaan dat er blijkens de wetgeschiedenis bij gemeenten en provincies nooit een koppeling is gelegd tussen het duale bestuursmodel en de verplichting een rekenkamerfunctie in te stellen. Evenmin kwam een dergelijke koppeling aan de orde bij de behandeling van de Wet modernisering waterschapsbestel in 2007. Ook de opvatting van de minister op het al beschikbaar zijn van voldoende controle-instrumenten was in de ogen van de Waterkring niet bevredigend. De minister gaat hiermee voorbij aan het feit dat de accountant slechts een oordeel geeft over de rechtmatigheid van de gedane uitgaven. Een oordeel over de doeltreffendheid en doelmatigheid van de besteding van de middelen is echter bij provincies en gemeenten voorbehouden aan een rekenkamerfunctie. De bewindsman veronachtzaamde daarmee de doelstelling van de rekenkamerfunctie n.l. het onderzoeken van het door het (waterschaps)bestuur gevoerde bestuur zoals ook het geval is bij gemeenten en provincies. Dit betekent dat niet primair onderzoek wordt gedaan naar de financiën maar ook naar het door het algemeen bestuur gevoerde beleid (beleidsevaluatie) in de meest uitgebreide zin.

### **3.2. Positionering en publiciteit**

In de verslagperiode heeft de Waterkring zich vooral gericht op het op de kaart zetten van de kring bij diverse stakeholders als gesprekspartners en daarnaast de verkrijging van publiciteit om de rekenkamerfunctie bij de waterschappen te bevorderen. In het bijzonder zijn contacten tot stand gekomen met bestuurders en directie van de Unie van Waterschappen, met ambtenaren van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkszaken respectievelijk van het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Daarnaast werden relaties met de Algemene Rekenkamer en het bestuur en de commissie kwaliteitszorg van de NVRR gelegd. Ook kwamen contacten tot stand met leden van rekenkamercommissies uit gemeenten en de rekenkamerdirecteuren van de G4 gemeenten respectievelijk de Randstedelijke rekenkamer. Met de Algemene Rekenkamer werd oriënterend overleg gevoerd over de mogelijkheden om een gezamenlijk onderzoek uit te voeren.

### **3.3. Onderlinge contacten, contacten met de Algemene Rekenkamer en versterking kwaliteitsbeheer**

Er werden de leden van de Waterkring diverse recente onderzoeksrapporten uitgewisseld en kort besproken. Genoemd kunnen worden de rapporten "Sturen met bestuurlijke instrumenten" van de rekenkamercommissie Stichtse Rijnlanden" en "10 fact sheets", met een overzicht van de bestuurlijke programma's opgesteld door de rekenkamercommissie van het Hoogheemraadschap Rijnland.

Op 17 september 2015 namen leden van de waterkring deel aan een gezamenlijke workshop van de NVRR en de Algemene Rekenkamer. Deze dag stond in het teken van samenwerken en kennis delen. Met name kwamen aan de orde het betrekken van burgers bij het onderzoek en het gebruik van innovatieve methoden en technieken bij onderzoeken. Ook werd aandacht besteed

aan de doorwerking van de onderzoeken en aan de positie van rekenkamercommissies als controleur van regels of van beleidsuitvoering.

De Waterkring wisselde tijdens haar bijeenkomsten ervaringen uit en besteedde een aantal keren aandacht aan kwaliteitszorg. Zo verzorgden op 6 maart Etienne Lemmens en Vivien van Geen (Commissie Kwaliteitszorg NVRR) inleidingen.

Ten aanzien van de kwaliteit van de rapporten van rekenkamercommissies werd aangeraden vooraf aandacht te besteden aan de samenstelling, diversiteit en expertise van het onderzoeksteam en begeleiders, de beschikbare middelen, het recht op informatie, de werkwijze en het onderzoeksprotocol, de onderzoeksopzet en een normenkader. Daarbij was het ter wille van de overtuigingskracht van belang goed gebruik te maken van voorbeelden en modellen.

Naast de voorbereiding is ook aandacht nodig voor de evaluatie. Per rapport kan worden gezien wat beter kan, in het jaarverslag kan een zelfreflectie worden opgenomen, terwijl evaluaties met stakeholders, collegiale toetsing en visitatie goed bruikbare instrumenten zijn. Er werden drie vormen van doorwerking onderscheiden:

- a. Voorwerking (agenderend), het genereren van aandacht voor doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het overheidsbeleid;
- b. Instrumentele doorwerking, de acceptatie van rekenkamerproduct en vertaling van uitvoering van aanbevelingen in beleid;
- c. Structurele doorwerking, de bijdrage aan (verdere)verbetering van kwaliteit van beleidsvoorbereiding, meningsvorming, besluitvorming, beleidsuitvoering en verantwoording door en/of namens het openbaar bestuur.

De kwaliteitszorg kwam vervolgens diepgaand aan de orde bij het secretarissenoverleg. Dit leidde tot een concept-handreiking Kwaliteitszorg Waterkring. Dit conceptstuk moet nog worden aangevuld met een overzicht en evaluatie van de bestaande onderzoeksprotocollen en evaluaties van de Rekenkamercommissies.

De Waterkring heeft tot dusverre gewerkt zonder budget. Het bestuursoverleg en ook de secretarissenoverleg vindt pro deo plaats en is mede mogelijk doordat vergaderingen bij waterschappen en de Unie van Waterschappen kunnen plaatsvinden. De Waterkring is hen daarvoor erkentelijk.

## Bijlage 1



# Ontwikkeling van de Rekenkamerfunctie bij Waterschappen

*POSITION PAPER VAN DE WATERKRING VOOR ALGEMEEN BESTUREN VAN WATERSCHAPPEN*

Maart 2015, Den Haag

## **Indeling Position Paper:**

Historie rekenkamerfunctie bij waterschappen vanaf 2003

Nieuwe impuls voor de rekenkamerfunctie in 2015

Stand van de rekenkamerfunctie in 2014

Evaluatie van de rekenkamerfunctie bij de waterschappen 2008-2014

Verhouding tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van een waterschap  
Actuele uitdagingen voor het algemeen bestuur van een waterschap

Meerwaarde van de rekenkamerfunctie voor het algemeen bestuur van een waterschap

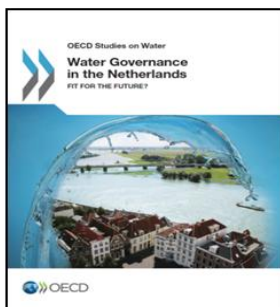
Rol van de Waterkring

Streefmodel voor de rekenkamerfunctie in bestuursperiode 2015-2019

Activiteiten Waterkring 2015-2019

### Bijlagen:

Bijlage 1	Invulling rekenkamerfunctie door de waterschappen
Bijlage 2	Taken en evaluatie van de rekenkamerfunctie
Bijlage 3	Waterbeheer en Governance
Bijlage 4	Onderzoeken rekenkamerfunctie bij waterschappen 2007-2014



---

Deze publicatie is van: Waterkring, maart 2015

De Waterkring is opgericht op 3 juli 2013.

De Waterkring bestaat uit de rekenkamerfunctie bij: Aa en Maas, Amstel Gooi Vecht, Brabantse Delta, Delfland, De Dommel, Hollands Noorderkwartier, Hollandse Delta, Rijn en IJssel, Rijnland, Schieland en Krimpenerwaard, Stichtse Rijnlanden, Zuiderzeeland.

Secretariaat: C. van Rietschoten: mail: [krietschoten@rijnland.net](mailto:krietschoten@rijnland.net)

---



## Historie rekenkamerfunctie bij waterschappen vanaf 2003

De Unie van Waterschappen (UvW) heeft vanaf 2003 de wenselijkheid van de rekenkamerfunctie voor de waterschappen onderzocht. Het leidde binnen de Unie niet tot eenduidige opvattingen.

In november 2005 onderscheidde de Unie voor haar leden vier mogelijkheden:

- rekeningcommissie
- rekenkamercommissie
- regionale rekenkamer
- landelijke rekenkamer

Hoewel de vorm verschilde was het gemeenschappelijke doel de versterking van de controle op doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur. Een wettelijk verplichte rekenkamerfunctie zoals bij gemeenten en provincies, achtte de Unie niet nodig. De UvW gaf de voorkeur aan vrijwilligheid en een groeimodel.

Bij de behandeling van de Wet modernisering waterschapsbestel (Kamerstuk 30601) wordt hierover het volgende opgemerkt:

*Eind 2005 heeft de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen besloten om de waterschappen zelf te laten beginnen met de invoering van rekenkamercommissies of uitgebreide rekeningcommissies. Het zal dan afhangen van de ambities en de mogelijkheden om direct al een rekenkamercommissie op te richten of eerst een rekeningcommissie met uitgebreide bevoegdheden. Gesproken is van een groeimodel. De algemene besturen van de waterschappen hebben in 2006 nader gediscussieerd over het traject en de inrichting van dergelijke commissies. Het beeld van eind 2006 is dat de sector al goed in beweging is gekomen. In veel waterschappen komen er commissies met interne leden. Enkele waterschappen zijn overgegaan tot de oprichting van een gezamenlijke rekenkamercommissie, waarvoor externe leden zijn geworven. Daarentegen zijn er ook waterschappen die nu nog de voorkeur geven aan eigen onderzoeken van de algemene besturen. Al met al is de aandacht voor de bestuurlijke controle sterk toegenomen in het waterschapsbestel.*

In 2010 heeft de Unie van Waterschappen een Handreiking doelmatigheid en doeltreffendheid opgesteld. Uitgangspunt daarbij was dat ieder waterschap zelf de samenstelling en taken van een rekenkamer kan bepalen. Ook werd aandacht besteed aan de positionering van het Algemeen bestuur en het Dagelijks bestuur.

## Nieuwe impuls voor de rekenkamerfunctie in 2015

Doel van het position paper is het geven van een impuls aan de discussie door het informeren van de (nieuwe) leden van algemene vergaderingen van de waterschappen over de wenselijkheid van een goede rekenkamerfunctie.

Hoewel de Waterkring voorstander is van een wettelijke inbedding van de rekenkamerfunctie - immers nu treden nogal eens fricties op en geven verordeningen onvoldoende waarborgen voor een efficiënte en effectieve besteding van middelen uit waterschapsheffingen - blijkt hiervoor binnen de Unie van Waterschappen geen meerderheid te vinden.

De voorkeur van de Waterkring gaat derhalve uit naar het op vrijwillige basis invoeren van de rekenkamerfunctie en naar het bevorderen dat deze zo goed mogelijk inhoud wordt gegeven. Ondertussen kan de discussie met inhoudelijke argumenten verder worden gevoerd.

Met dit position paper geeft de Waterkring de discussie een nieuwe impuls. Dit position paper wordt afgesloten met een toekomstgerichte visie van de Waterkring op de rekenkamerfunctie bij waterschappen en haar eigen rol daarin.

*Lerend van de periode 2005-2014 verwacht de Waterkring dat het position paper voor de algemeen besturen een goede bouwsteen is voor de verdere verbetering van de rekenkamerfunctie bij de waterschappen in de komende bestuursperiode 2015-2019.*

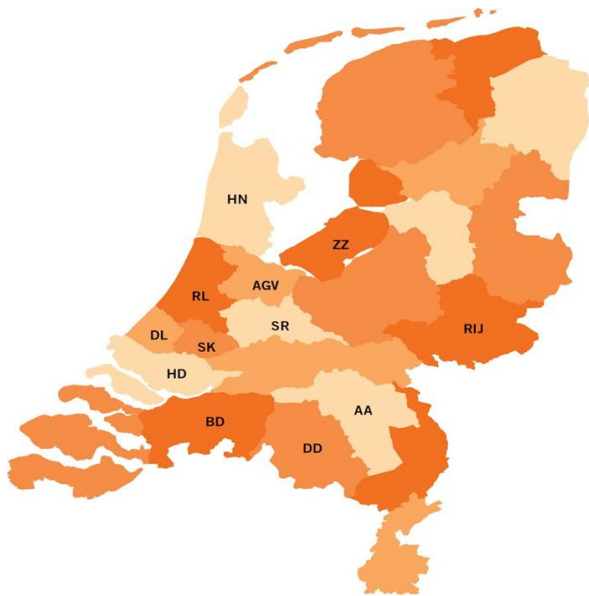
Een concept van het position paper is met de bestuurlijke commissie CBCF van de Unie van Waterschappen besproken op 13 februari 2015 en vervolgens (op ambtelijk niveau) op 3 maart 2015 met de Algemene Rekenkamer. Sommige Uniebestuurders waren kritisch. Zij wezen de rekenkamerfunctie a priori af. Een enkeling had slechte ervaringen met de rekenkamerfunctie opgedaan. De reacties van deze gremia zijn verwerkt in de beschrijving van de achter ons liggende periode.

Met de Unie van Waterschappen is afgesproken dat het position paper zal worden toegezonden aan alle leden van de algemeen besturen, die na de waterschapsverkiezingen van 18 maart 2015 worden benoemd. De doelgroep bestaat daarmee uit de algemeen besturen (en dagelijks besturen) van de waterschappen respectievelijk de rekenkamercommissies, rekeningcommissies en auditcommissies bij de waterschappen.

#### **Stand van de rekenkamerfunctie in 2014**

Eind 2014 is de situatie als volgt:

- 10 waterschappen met rekenkamercommissie
- 2 waterschappen met (uitgebreide) rekeningcommissie
- 5 waterschappen met auditcommissie (een waterschap heeft zowel een rekenkamercommissie als een auditcommissie)
- 7 waterschappen zonder een rekenkamercommissie, rekeningcommissie of auditcommissie



Hierboven zijn de 12 waterschappen ingevuld (met afkorting), die beschikken over een rekenkamercommissie dan wel een (uitgebreide) rekeningcommissie.

### *Tien waterschappen met rekenkamercommissie*

De formele grondslag voor de rekenkamerfunctie bij de waterschappen is - bij het ontbreken van een wettelijke regeling - een verordening van het waterschap. Het opstellen van een dergelijke verordening is de bevoegdheid van het algemeen bestuur. In de verordening is dan vastgelegd dat de rekenkamercommissie onderzoek doet naar "doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur". In deze verordening zijn ook de werkwijze en de samenstelling van de commissie vastgelegd. Veelal wordt hierbij aansluiting gezocht bij de verordeningen zoals gemeenten en provincies die kennen.

Rekenkamercommissies hanteren een onderzoeksprotocol. Het doel hiervan is om de werkwijze van de rekenkamercommissie vast te leggen en voor alle partijen helder te maken. De stappen zijn:

- opstellen van onderzoekprogramma (jaarlijks);
- onderzoekopzet;
- vastlegging onderzoekproces;
- opstellen van nota van bevindingen voor ambtelijk wederhoor;
- procedure voor bestuurlijk wederhoor;
- aanbieding rapport aan het algemeen bestuur;
- publiciteit/openbaarheid van het onderzoeksrapport;
- verantwoording in jaarverslag van de rekenkamercommissie.

Een overzicht van de onderzoeken, die door de leden van de Waterkring in de periode 2007-2014 zijn uitgevoerd, is opgenomen in bijlage 4. De verscheidenheid van onderzochte onderwerpen is aanzienlijk, maar gemeenschappelijk is dat het voor het beleid en beheer van waterschappen relevante en actuele onderwerpen betreft.

De onderscheidende kenmerken van rekenkameronderzoek zijn:

- Onafhankelijk opdrachtgeverschap / eigenaarschap van rekenkamer(commissie), gericht op de advisering aan het algemeen bestuur, ter verbetering van de kwaliteit van het bestuur.
- Transparante planmatige opzet (vooraf), aanpak, wederhoor in openbaar rapport (achteraf).
- Formuleren van conclusies en het doen van aanbevelingen door onafhankelijke buitenstaanders.
- Vervolgonderzoek ter verificatie (navolging van besluiten, die het algemeen bestuur heeft genomen naar aanleiding van de aanbevelingen van de rekenkamer-commissie).

De rekenkamerfunctie richt zich op 'sturen' en 'controleren', waarna het algemeen bestuur besluiten tot bijsturing kan nemen. Uiteraard kan het ook leiden tot beleidswijzigingen door het dagelijks bestuur. De aanbevelingen uit onderzoeken zijn niet gericht op afrekenen, maar op verbetering van het toekomstig beleid en beheer. Het gaat daarbij meer en meer om "lerend" onderzoek. Incidenteel doen rekenkamercommissies ook onderzoek naar toekomstig beleid (ex ante onderzoeken).

### *Twee waterschappen met rekeningcommissie*

De taak van de rekeningcommissie is veelal beperkter dan die van de rekenkamercommissie. De taak van een dergelijke commissie is het onderzoeken van de jaarrekening op de aspecten doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur alsmede de effecten van het beleid. Daarnaast vervult deze commissie een rol bij de aanbesteding van de accountantsdiensten, de controleaanpak en -protocol en het adviseren over de uitgebrachte accountantsrapportages. Een rekeningcommissie van een waterschap heeft haar taken uitgebreid met de onderzoekstaak conform een rekenkamercommissie. Het hanteert daarbij het onderzoeksprotocol van een RKC.

### *Vijf waterschappen met auditcommissie*

Auditcommissies blijken in de praktijk in hoofdzaak dezelfde taken te vervullen als de rekeningcommissies, waarbij het accent ligt op het adviseren over aanbesteding van de accountantsdiensten, controleaanpak en -protocol en advisering over de uitgebrachte accountantsrapportages. De leden zijn doorgaans bij beide soorten commissies (rekeningcommissies en auditcommissies) afkomstig uit het algemeen bestuur. In alle gevallen wordt gerapporteerd aan het algemeen bestuur. Sommige audit-commissies adviseren daarnaast ook over rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid of over de P&C cyclus en risicomanagement.

### **Evaluatie van de rekenkamerfunctie bij de waterschappen 2008-2014**

Er hebben in de periode 2008-2014 diverse evaluaties van het functioneren van rekenkamercommissies plaatsgevonden (zie bijlage 2). Soms is dit voorafgegaan door een (zelf)evaluatie door de rekenkamercommissie zelf. Uit de evaluaties bij 13 rekenkamercommissies en rekeningcommissies blijkt dat de algemene besturen van de waterschappen overwegend positieve (naast enkele negatieve) ervaringen hebben opgedaan.

Bij 9 waterschappen sprak uit de evaluaties tevredenheid bij het algemeen bestuur, gevolgd door bekrachtiging, borging of versterking van de onafhankelijkheid van de rekenkamercommissie. De inbreng van externe leden en de onafhankelijkheid van een externe voorzitter werden door deze algemene besturen gezien als positieve elementen bij de invulling van de rekenkamerfunctie bij waterschappen.

In 2 gevallen werd de selectie van onderzoeksonderwerpen niet meer overgelaten aan de rekenkamerfunctie. Bij Rijn en IJssel en Zuiderzeeland kiest het algemeen bestuur de onderwerpen voor onderzoek. Vervolgens voert de rekenkamercommissie de onderzoeken uit.

In 2 gevallen leidde de evaluatie tot stopzetting van een rekenkamercommissie (Rivierenland en Veluwe).

Daar waar sprake is geweest van negatieve ervaringen ligt er een taak voor de individuele rekenkamercommissies en voor de Waterkring op het gebied van kwaliteitszorg.

### **Verhouding tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van een waterschap**

In tegenstelling tot de gemeenten en provincies is voor de waterschappen niet gekozen voor een duaal bestuursmodel. De leden van het dagelijks bestuur zijn ook lid van het algemeen bestuur.

Wel bepaalt - zoals dat ook bij gemeenten en provincies het geval is - artikel 77 van de Waterschapswet dat de bevoegdheid tot regeling en bestuur berust bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens reglement dan wel bij wet of bij algemene maatregel van bestuur is toegekend aan het dagelijks bestuur of aan de voorzitter.

De Waterschapswet geeft in de artikelen 99 tot en met 107 als verantwoordelijkheden aan het algemeen bestuur:

1. Vaststelling van de begroting, jaarrekening en jaarverslag.
2. Borging van de rechtmatigheid van het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie door:
  - a. vaststelling van de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede voor het financiële beheer en voor de inrichting van de financiële organisatie .
  - b. vaststelling van regels voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie

Tot de verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur behoort het uitvoeren van het financiële beleid / beheer en het afleggen van verantwoording aan het algemene bestuur door middel van jaarrekening en jaarverslag.

Dat er op financieel gebied niet volledig sprake is van monisme blijkt uit artikel 104 van de Waterschapswet dat aangeeft dat de leden van het dagelijks bestuur niet deelnemen aan de

stemmingen en besluiten over de jaarrekening en jaarverslag. De kern van de rolverdeling is dat het algemeen bestuur het financiële beleid bepaalt en het dagelijks bestuur die voorbereidt, er uitvoering aan geeft en over de uitvoering verantwoording aflegt.

### **Actuele uitdagingen voor het algemeen bestuur van een waterschap**

De druk op de waterschapsbesturen is groter geworden. Meer en meer moet worden samengewerkt met collega-waterschappen, andere overheden en verbonden partijen (gemeenschappelijke regelingen en PPS-constructies). De investeringsopgaven zijn onverminderd groot, waardoor de risico's toenemen. De ruimte voor verhoging van tarieven is beperkt, terwijl de schuldenlast van waterschappen de laatste jaren aanzienlijk is toegenomen. De kritische houding van de samenleving vraagt erom, dat waterschappen aangeven dat zij hun middelen juist besteden. Daarnaast wordt van alle overheidsorganisaties verlangd dat zij hun bedrijfsvoering beheersen en onnodige kosten voorkomen. Het streven naar grotere doelmatigheid, effectiviteit en betere besluitvorming is dan ook wenselijk. De samenwerking van waterschappen met andere overheden en derden betekent dat het waterbeheer steeds meer gestalte krijgt als een ketenverantwoordelijkheid. Beslissingen over de inzet van middelen worden steeds meer in overleggen van dagelijkse besturen met andere bestuursorganen genomen. Algemene besturen komen hierdoor meer op afstand te staan, maar moeten hun kaderstellende en toezichhoudende rol nog steeds waarmaken in het belang van de burgers/ belastingbetalers.

### **Meerwaarde van de rekenkamerfunctie voor het algemeen bestuur van een waterschap**

Waterschappen hanteren gewoonlijk het cyclische beleidsproces van ontwerpen/sturen, plannen, uitvoeren, controleren en bijsturen (Plan-Do-Check-Act). In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van Waterbeheer en Governance in Nederland.

In beginsel kunnen rekenkamercommissies in het kader van de governance structuur van de waterschappen bijdragen aan:

- sturende taak van het algemeen bestuur;
- controlerende taak van het algemeen bestuur;
- transparante verantwoording aan burgers en externe stakeholders;
- Checks and balances

Hieronder wordt op elk van deze aspecten ingegaan.

#### *Sturende taak algemeen bestuur*

De praktijk bij waterschappen is dat relatief veel aandacht wordt besteed aan plannen en begroten. Zij zijn veelal uitvoeringsorganisaties. In de periode 2005-2014 hebben veel waterschappen hun managementstructuur versterkt door de invoering van een directiemodel. Ten behoeve van de directie doen de opgerichte of versterkte afdelingen Concerncontrol onderzoek naar rechtmatigheid en doelmatigheid.

Sinds de invoering van (bestuurlijke) programma's in 2009 werken waterschappen met prestatie-indicatoren en geven zij SMART geformuleerde uitvoeringsinformatie en (jaar)verslagen. Daarbij blijkt echter niet altijd in welke mate met de opbrengsten van de waterschapsheffingen "value for money" is gerealiseerd en of de (de omvang van bepaalde) investeringen noodzakelijk waren.

De sturende taak van de algemeen besturen is er in de periode 2005-2014 niet eenvoudiger op geworden: de taken van de waterschappen zijn uitgebreid, in toenemende mate wordt gebruik gemaakt van verbonden partijen en het aantal bestuursstukken is toegenomen hetgeen eisen stelt aan de opnamecapaciteit van de leden van de algemene besturen. De verantwoordelijkheid en de werkdruk van algemene besturen is groot. (Kleine) fracties hebben vaak moeite om het dagelijks bestuur (en de organisatie) te volgen.

Het risico van verkeerde of suboptimale kaderstellende besluiten door algemeen besturen is toegenomen. Onderzoeken van de rekenkamerfunctie kunnen een bijdrage leveren aan de bestuurskracht van de algemene besturen. Dit geldt te meer als ervaringen en kennis van de rekenkamerfunctie worden uitgewisseld. De Waterkring probeert hierop in te spelen door de samenwerking tussen de leden van de Waterkring te bevorderen.

### *Controlerende taak algemeen bestuur*

Van belang is dat het algemeen bestuur zijn controlerende taak kan waarmaken. Het toezicht door de provincie is doorgaans marginaal toetsend ten aanzien van het door waterschappen gevoerde beleid en beheer.

De rol van de externe accountant bestaat primair uit de controle op de financiële rechtmatigheid en de jaarrekening. Daarnaast besteedt de accountant via een management letter aandacht aan de interne controle en administratieve organisatie, waarin management en dagelijks bestuur gewezen wordt op mogelijke punten ter verbetering. Hij geeft geen oordeel over efficiency of doelmatigheid, de rechtmatigheid van niet financiële handelingen en ook niet over de bereikte maatschappelijke effecten.

De dagelijkse besturen zijn – ingevolge art. 109a van de Waterschapswet - wettelijk gehouden om onderzoek te doen naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het gevoerde bestuur. De wet bepaalt dat deze onderzoeksrapportages beschikbaar moeten worden gesteld aan de algemene besturen<sup>5</sup>.

De controlerende taak van de algemene besturen is gecompliceerder geworden. De algemene besturen hebben te maken met deskundige ambtelijke organisaties en leden van het dagelijks bestuur, die – per definitie - beter geïnformeerd zijn dan de leden van het algemeen bestuur. Volgens de Waterkring voorziet juist de rekenkamerfunctie in een onafhankelijke, inhoudelijke ondersteuning van de controletaak van het algemeen bestuur.

### *Transparante verantwoording binnen belastinggebied waterschappen*

Het waterschap is als overheidslichaam met een eigen belastinggebied verplicht goed om te gaan met de haar toevallende belastingmiddelen. Waterschapsheffingen worden door huishoudens (“ingezetenen”, “ongebouwd”, “gebouwd” en “natuurterreinen”) opgebracht. Aan de inning van de waterschapheffingen en de aanwending daarvan ligt democratische besluitvorming door een algemeen bestuur van het waterschap ten grondslag waarbij de betrokken belangen zorgvuldig worden gewogen. Dat is niet eenvoudig: na de verkiezingen in 2008 zijn voor het eerst politieke partijen toegetreden tot de algemene besturen van de waterschappen en is ook het aantal kleine fracties toegenomen.

Gelet op de aan de waterschappen toegedeelde taken, het beschikbare instrument van de waterschapsheffingen heeft het algemeen bestuur de bijzondere taak toe te zien op met name het efficiënte en effectieve handelen van het waterschap. Dat vraagt om transparantie van de processen door duidelijke afweging tussen alternatieven en eenduidige rapportages. De ingezette middelen moeten zorgvuldig worden afgezet tegen de door het waterschap te leveren prestaties en bereikte doelen.

Ook de communicatie is hier van belang<sup>6</sup>. Het algemeen bestuur moet haar kaderstellende en controlerende taken jegens de belastingbetalers en andere stakeholders waar kunnen maken hetgeen bijzondere eisen stelt aan de governance van het waterschap en de mogelijkheden voor het algemeen bestuur tot beïnvloeding van het cyclische beleidsproces van het waterschap.

De rekenkamerfunctie kan een instrument zijn ter verbetering van transparantie van de taakuitoefening van het waterschap. Bij Rijk, provincies en gemeenten is dit instrument wettelijk verankerd maar ook zonder een wettelijke basis is versterking van het systeem van ‘checks and balances’ gewenst.

---

<sup>5</sup> Publieke rapportages via jaarverslagen of publicaties op internet blijken niet of nauwelijks beschikbaar.

<sup>6</sup> Dit kan dan ook mede een verklaring vormen voor het gebrek aan waterbewustzijn in ons land, waarop de OECD in “Water Governance in the Netherlands, fit for the future?” wees. Overigens werd in deze publicatie ook aandacht gevraagd voor transparantie over de bestedingen in het waterbeheer en voor verbetering van het bekostigingssysteem.

### *Checks and balances*

Zoals de OESO in 2014 heeft gesteld<sup>7</sup> heeft water *governance* een systeem van 'checks and balances' nodig. In de Nederlandse situatie gaat het bij deze 'checks and balances' om decentrale besturen in de vorm van de waterschappen, toezicht door provincies en vrijwillige of verplichte benchmarking.

Het systeem kent, aldus de OESO, echter beperkingen. Hoewel de huidige wijze van benchmarking kan helpen om vast te stellen of een investering effectief is, wordt niet steeds duidelijk of bepaalde investeringen noodzakelijk waren. Een ander voorbeeld is dat, hoewel waterschappen (en ook gemeenten en waterleidingbedrijven) zich inzetten om de efficiëntie te verbeteren, niet duidelijk wordt hoe deze efficiëntieverbeteringen zich verhouden tot de potentiële ruimte om aan specifieke beleidsdoelen bij te dragen. Verder zijn door de schaalvergroting in de afgelopen 50 jaar de risico's van informatie-asymmetrie tussen algemeen bestuur, dagelijks bestuur en organisatie toegenomen.

De rekenkamerfunctie kan bij haar onderzoeken op onafhankelijke wijze aandacht besteden aan de vraag of en in hoeverre het bereiken van de doelstellingen van het beleid gerealiseerd is en welke aanvullende maatregelen eventueel aan te bevelen zijn om de maatschappelijke doelstellingen te realiseren.

### **Rol van de Waterkring**

In 2013 hebben de rekenkamercommissies en rekeningcommissies de Waterkring opgericht, binnen het verband van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRK). De Waterkring wil de positie van de rekenkamerfunctie bij waterschappen versterken. Voorop daarbij staat de ondersteuning van de besturen (vooral de algemene besturen) van de waterschappen.

De Waterkring richt zich niet alleen op de rekenkamercommissies en rekeningcommissies, maar ook op de leden van de algemene besturen van de waterschappen. De jaarlijkse congressen van de Waterkring worden ook bezocht door leden van de algemene besturen van de waterschappen.

In toenemende mate zijn rekenkamercommissies en rekeningcommissies ervaringen en onderzoeksresultaten gaan uitwisselen. De ervaringen betreffen de organisatorische setting, taken en bevoegdheden; mogelijke fricties in de verhouding met het dagelijks bestuur of de organisatie van de waterschappen; kwaliteitszorg en het goed laten "landen" van de onderzoeksrapporten.

Met betrekking tot kwaliteitszorg maakt de Waterkring gebruik van de ervaringen en inzichten van de Algemene Rekenkamer, de rekenkamers van de 4 grote gemeenten (G4), de rekenkamercommissies bij gemeenten en provincies en de NVRK. Ter bevordering van de kwaliteitszorg en het goed inspelen op actuele onderwerpen waarmee algemene besturen worden geconfronteerd organiseert de Waterkring jaarlijks een congres (veelal met medewerking van de Unie van Waterschappen).

De Waterkring heeft in 2013 en 2014 onderzoek gedaan door middel van:

- Inventarisatie van onderzoeken bij de leden van de Waterkring, opgesteld in 2013 en 2014 (vastgesteld in voorzittersoverleg 2013 en 2014).
- Analyse van voorschriften over het financieel beleid, beheer en organisatie in wet- en regelgeving voor waterschappen.
- Analyse van evaluatierapport van Berenschot naar de rekenkamerfunctie bij gemeenten en provincies (Berenschot 2011, in opdracht van Ministerie van BZK).
- De staat van de rekenkamer, Rekenkameronderzoekers Friesland en StiBaBo, onderzoek uitgevoerd voor de NVRK, 2013.
- Inventarisatie van verordeningen rekenkamercommissie en onderzoekprotocollen bij de waterschappen.
- Analyse van evaluatierapporten rekenkamerfunctie bij waterschappen.
- Uitwisseling visies en ervaringen in voorzittersoverleg Waterkring (2013 en 2014).

---

<sup>7</sup> OECD 2014, Watergovernance in the Netherlands : fit for the future?

- Werkbezoek secretarissen Waterkring aan Algemene Rekenkamer in Den Haag (17-11-2014).

### **Streefmodel voor de rekenkamerfunctie in bestuursperiode 2015-2019**

De Waterkring meent dat de algemeen besturen van de waterschappen gebaat zijn bij een goed werkende rekenkamerfunctie. Bij een volwaardig openbaar bestuur, zoals het waterschapsbestuur dat grotendeels democratisch gekozen is en verantwoording aflegt aan de kiezers, hoort een rekenkamerfunctie. Het belastinginstrument van de waterschapsheffingen en de moderne opvattingen over governance vragen hierom. Het is niet zonder reden dat bij Rijk, gemeenten en provincies de rekenkamerfunctie wettelijk is verankerd.

De Waterkring gaat uit van het volgende streefmodel voor de rekenkamerfunctie:

*Een onafhankelijke commissie, benoemd door het algemeen bestuur, onder leiding van een externe voorzitter met een meerderheid van externe leden waarbij het aantal interne leden kan variëren. De rekenkamercommissie communiceert helder met het algemeen bestuur over de selectie van onderwerpen en de uitkomsten van onderzoeken. Bij dit laatste zijn lokale omstandigheden, zoals belangentegenstellingen en aanwezige kennis en belangstelling vanuit het algemeen bestuur van belang. De rekenkamercommissie heeft tot taak onderzoek te doen naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het bestuur van het waterschap en rapporteert aan het algemeen bestuur. De commissie krijgt een toereikend onderzoeksbudget en toegang tot alle informatie.*

*De Waterkring ziet een periodieke evaluatie van de rekenkamerfunctie door de rekenkamercommissie en vervolgens door het algemeen bestuur als het aangewezen instrument om haar functioneren te verbeteren en aan te laten sluiten bij de behoeften van het algemeen bestuur. Daarnaast moet er bij de rekenkamerfunctie zelf voortdurend oog zijn voor kwaliteitszorg zowel wat betreft de onderzoeksaanpak en de uitkomsten van de onderzoeken als de presentatie van de onderzoeksresultaten.*

### **Activiteiten Waterkring 2015-2019**

De Waterkring stelt vast dat eind 2014 niet alle waterschappen een rekenkamerfunctie hebben, zoals deze hierboven in het streefmodel is beschreven. De Waterkring wil de komende bestuursperiode (2015-2019) bevorderen dat de rekenkamerfunctie bij alle waterschappen tot ontplooiing komt. Het doel is een goede werking van de rekenkamerfunctie, in het belang van de algemeen besturen en dat van het waterschap.

Dit doel streeft de Waterkring na door:

- inventarisatie van stand van zaken;
- informatievoorziening en overleg;
- verdere ontwikkeling van een bestuurlijk netwerk;
- verbetering van kwaliteitszorg;
- leren van elkaar;
- leren van anderen (Algemene Rekenkamer, G4, gemeenten, provincies);
- bevordering van evaluaties van de rekenkamerfunctie;
- pleiten voor verantwoording op het juiste niveau (waterschap, keten, samenwerking met Rijk).





## BIJLAGE 1 Invulling van de rekenkamerfunctie bij de 23 waterschappen

(Bronnen: websites waterschappen, jaarverslagen & evaluatierapporten, secretarissenoverleg & voorzittersoverleg Waterkring).

Waterschap	Aanwezigheid Rekenkamerfunctie wel (+) niet (-)	Soort	Samenstelling			Sinds
			aantal leden	extern	intern	
Aa en Maas	+	RKC	6	1 (vice-vz)	5	2006
Amstel Gooi en Vecht	+	RKC	5	3 (wo vz)	2	2007
Brabantse Delta	+	RKC	5	3 (wo vz)	2	2009
Delfland <sup>8</sup>	+	Rek.comm.	8	-	8	2009
De Dommel	+	RKC en auditcomm.	5	1 (vz)	4	2009
Fryslân	+	Auditcomm.	?		?	?
Groot Salland	-	Geen	n.v.t.			
Hollands Noorderkwartier	+	RKC	6	1 (vz)	5	2006
Hollandse Delta <sup>9</sup>	+	RKC	5	3	2	2008/ 2014
			3	3 (wo vz)	0	
Hunze en Aa's	+	Auditcomm.		+		2009/ 2010
Noorderzijvest	+	Auditcomm.			+	2006
Peel en Maasvallei <sup>10</sup>	-	Geen	n.v.t.			
Reest en Wieden	+	Auditcomm.		+		
Vechtstromen <sup>11</sup>	-	Geen	n.v.t.			
Rijn en IJssel	+	RKC	5	3 (wo vz)	2	2007
			2	1	1	2012
Rijnland	+	RKC	5	3 (wo vz)	2	2007
Rivierenland <sup>12</sup>	-	Geen	n.v.t.			
Roer en Overmaas <sup>13</sup>	-	Geen	n.v.t.			
Scheldestromen <sup>14</sup>	-	Geen	n.v.t.			2013
Schieland & Krimpenerwaard	+	Rek.comm.	5	0	5	2009
Stichtse Rijnlanden	+	RKC	4	2 (wo vz)	2	2010
Vallei en Veluwe	-	Geen	n.v.t.			
Zuiderzeeland	+	RKC	5	3 (wo vz)	2	2009

<sup>8</sup> Hoewel de Algemene vergadering van Delfland een externe voorzitter kon aantrekken, zag het daarvan af.

<sup>9</sup> Begin 2014 stopte het algemeen bestuur de deelname van interne leden aan de gemengde rekenkamercommissie.

<sup>10</sup> In 2017 fusie Limburgse waterschappen

<sup>11</sup> In 2015 besluitvorming over invulling commissie

<sup>12</sup> Op 15 april 2011 RKC afgeschaft

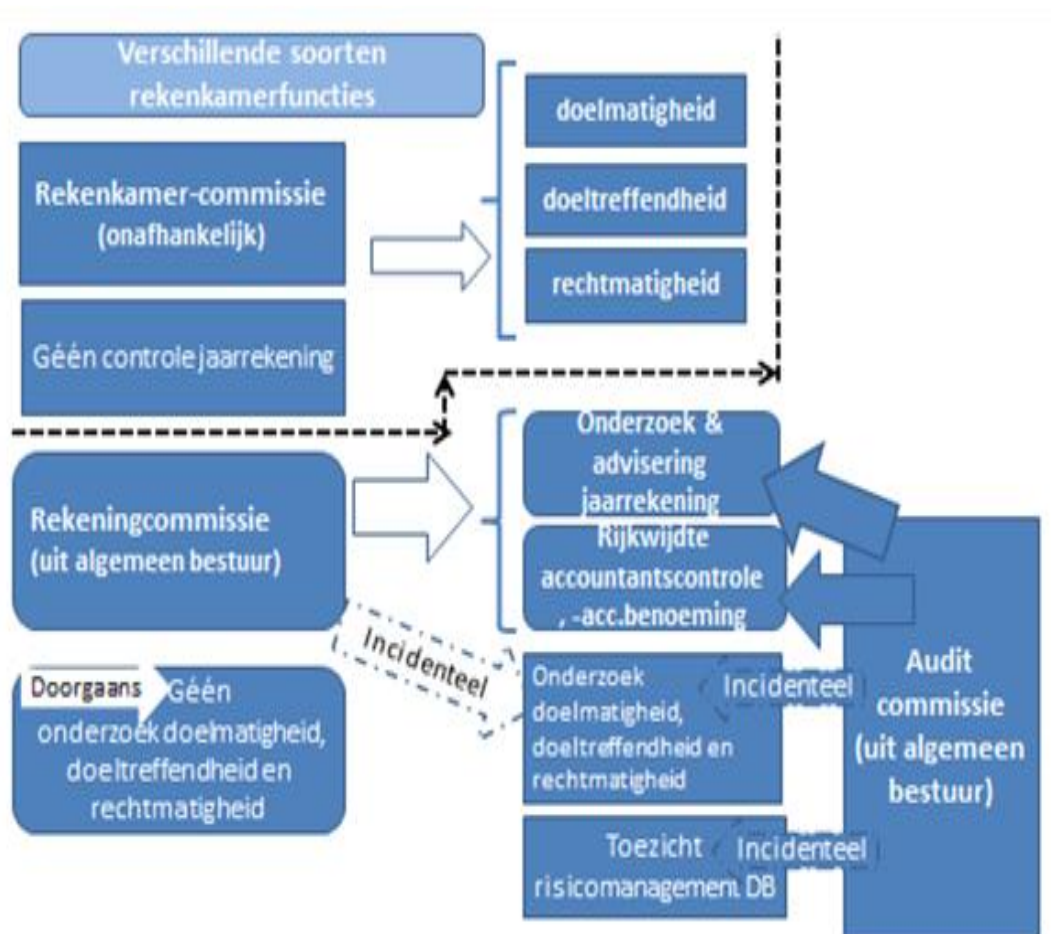
<sup>13</sup> In 2017 fusie Limburgse waterschappen

<sup>14</sup> De algemene vergadering volstaat met de resultaten van de accountantscontrole en van de onderzoeken die het dagelijks bestuur periodiek doet naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van zijn beleidsuitvoering. Daartoe verstrekt het periodiek zogenoemde dashboardrapportages.

## BIJLAGE 2 Taken en evaluaties van de rekenkamerfunctie bij waterschappen

In deze bijlage staat een schematisch overzicht van de taken van rekenkamercommissies, rekeningcommissies en auditcommissies.

Tevens wordt inzicht gegeven in de evaluaties naar de rekenkamerfunctie, die in de periode 2008-2014 bij 13 waterschappen heeft plaatsgevonden.



Jaar van evaluatie van RKC	Waterschap	Wijzigingen in rekenkamerfunctie
2008 en 2013	Hollands Noorderkwartier	geen
2008 en 2011	Rivierenland	beëindiging
2008 en 2010	Rijnland	geen
2011	Amstel, Gooi en Vecht	geen
2011	Stichtse Rijnlanden	borging onafhankelijkheid
2012	Rijn en IJssel	AB kiest onderwerpen voor onderzoek, RKC werkt uit
2013	Veluwe	beëindiging
2013	Brabantse Delta	geen
2013	De Dommel	geen
2013/2014	Zuiderzeeland	AB kiest onderwerpen voor onderzoek, RKC werkt uit
2014/2015	Hollandse Delta	naar drie externe leden, geen interne leden meer
2012	Delfland (alleen intern)	geen
2008 en 2014	Schieland en Krimpenerwaard	geen



Bron: OECD, Watergovernance in the Netherlands

Water is van vitaal belang voor de Nederlandse samenleving. Goed waterbeheer staat of valt bij goede governance. Watergovernance is nodig om de kwaliteit van het waterbeheer en beleid op een hoog niveau te houden. Er kunnen wat betreft waterschappen vijf bouwstenen voor een goede water governance onderscheiden<sup>15</sup>:

- een duidelijke bestuurlijke organisatie van het waterbeheer;
- een wettelijk verankerd stelsel van waterrecht;
- een adequaat financieringsstelsel;
- een planmatige aanpak;
- de betrokkenheid van burgers en belangengroepen.

Uitgewerkt betekent dit voor de waterschappen:

Ad a. Bestuurlijke organisatie

Leidende principes zijn<sup>16</sup>:

- Duidelijkheid over de bestuurlijke inrichting en welke (publieke) organisatie daarbinnen verantwoordelijk is voor wat;
- Een voldoende schaalgrootte zodat waterschappen hun verantwoordelijkheden naar behoren kunnen uitvoeren;
- Aan de waterschappen moet voldoende bestuurskracht zijn gealloceerd;
- De waterschappen moeten adequaat zijn gefinancierd
- De waterschapsorganisatie moeten voldoen aan de eisen van transparantie<sup>17</sup>, participatie van stakeholders en accountability.

Ad b. Waterrecht

Het gaat hier om een goede wet- en regelgeving ten aanzien van een samenhangende zorg voor voldoende en schoon water naast waterveiligheid.

Ad c. Financiering

<sup>15</sup> H. Havekes, Water Governance Centre, oktober 2011, Bouwstenen voor een goede governance.

<sup>16</sup> H. Havekes, M. Hofstra, A. van der Kerk en Beeuwen, Water Governance Centre Building blocks for good water governance, 2013

Voorop staat dat er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn. Het eigen systeem van waterschapsbelastingen maakt dat de waterschappen in belangrijke mate onafhankelijk zijn van de besluitvorming door het parlement. Bij waterschappen is sprake van een functionele democratie: noodzakelijke investeringen in waterstaatkundige voorzieningen behoeven niet te concurreren met andere overheidsuitgaven. De eigen belastinginkomsten bieden mogelijkheden voor duurzaam waterbeheer. Omdat de facto waterschappen niet failliet kunnen gaan geeft het ook ruimte om lang lopende financiering te realiseren.

De opbrengsten van de waterschapsbelastingen worden volledig besteed aan de kosten van de waterschapstaken: waterkering, waterkwaliteit en waterkwantiteit en afvalwaterzuivering. Bij sommige waterschappen wordt het ook aangewend voor het beheer en onderhoud van wegen. De kosten voor het watersysteem worden zoveel mogelijk per taak afzonderlijk verdeeld onder de afzonderlijke bestuurscategorieën in verhouding tot het belang dat men bij deze taken heeft.

De zuiveringsheffing wordt in rekening gebracht aan bedrijven en aan huishoudens. Deze belastingen lopen per waterschap uiteen. Vorm en inhoud worden bepaald door een aantal belastingbeginselen, in het bijzonder: het profijtbeginsel, het beginsel dat de vervuiler betaalt, het solidariteitsbeginsel, het kosten terugwinningsbeginsel en het legaliteitsbeginsel. Solidariteit is nodig omdat in ruil voor de betaling van de waterschapslasten geen individuele tegenprestatie van het waterschap ten grondslag ligt. Bovendien kunnen uit sociale en of doelmatigheidsoverwegingen kwijtscheldingen van belasting worden verleend.

Ook kunnen naast de genoemde belastingbeginselen van belang zijn<sup>18</sup> het equity-beginsel, dat vraagt om een zodanige beprijzing van water dat voldoende water voor een ieder beschikbaar is en daarnaast het coherence-beginsel dat vraagt om afstemming en coherentie tussen water en de beleidsterreinen die het watersysteem belasten, zoals land en tuinbouw, verstedelijking, industrie, mobiliteit (ruimtelijke ordening), recreatie en energie.

Ad d. Planmatige aanpak

Bij operationele en investeringsprocessen moet een duurzaam evenwicht worden gevonden tussen de vele nogal eens strijdige behoeften vanuit de samenleving met betrekking tot het verbruik en de belasting van het water, het watersysteem en daarnaast de mogelijkheden die het watersysteem biedt. Die behoeften kunnen in de tijd en ruimtelijk gezien anders zijn. Zo vraagt de klimaatontwikkeling om grootschalige investeringen vaak met een langjarig karakter waarvoor de waterschapslasten door zowel de huidige als toekomstige generaties kunnen worden gedragen. Zo kunnen verder de kosten en baten van ruimtelijke ontwikkelingen voor het watersysteem verschillend over belangengroepen zijn verdeeld.

Ad e. Burgers en belangengroepen

Waterschappen hebben met veel stakeholders te maken zowel uit de publieke als private sector. Sommigen zijn vertegenwoordigd in het algemene bestuur en of het dagelijks bestuur zoals politieke partijen en daarnaast de zogenoemde geborgde zetels. Waterschappen moeten nauw samenwerken met het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (en Rijkswaterstaat), provincies, gemeenten en de omgevingsautoriteit. Met universitaire instellingen zijn er contacten vanwege de noodzaak innovatieve oplossingen te vinden. Daarnaast zijn er verschillende representatieve organisaties waar rekening mee gehouden moet worden. Hoewel formeel geen partij, nemen politieke partijen uit de Tweede Kamer hun rol als volksvertegenwoordigers serieus: met name de hoogte van de waterschapsheffingen (hoort tot collectieve lastendruk) en de toereikendheid van de investeringen in het licht van klimaat en andere ontwikkelingen hebben hun belangstelling.

---

<sup>18</sup> OECD, Water Governance in the Netherlands, fit for the future? OECD studies on Water, OECD 2014

**BIJLAGE 4 ONDERZOEKEN REKENKAMERFUNCTIE BIJ WATERSCHAPPEN  
2007-2014**

Waterschap	Uitgevoerde onderzoeken	Jaar
AA en Maas (Waterschap) Rekenkamercommissie	Afvloeiingsregelingen	2007
	Subsidieontvangsten/risico's	2008
	Aanbesteding leveringen, diensten en werken	2008
	Meerjarig Investeringsprogramma (MIP)	2009
	Externe inhuur, 2010	2010
	Subsidieverstrekkingen	2010
	Onderhoud EVZ's (Quick-scan)	2010
	Risicomangement (Quick-scan)	2011
	Prestatie-en effectmonitoring	2012
	Eigendommenbeheer	2013
	Verkenning beheer stedelijk water	2014
	Vooronderzoek Innovatie	2014
	Overdracht informatie 2015	2014
	nazorg eerdere onderzoeken	2014
Amstel, Gooi en Vecht (Hoogheemraadschap) Rekenkamercommissie	Oorzaken en effecten van overschrijdingen op de investeringen	2008
	effectiviteit subsidie en compensatieregelingen	2009
	Rioleringszorg	2010
	zicht op vergunningverlening en handhaving	2011
	Waterkeringstaak	2012
	Belastingheffing	2012
	Baggeren (in uitvoering)	2013
	Inkoop, Inhuur en aanbesteding	2014
	Baggeren (met HHNK)	2014
	Wateropgave	2014
Brabantse Delta (Waterschap) Rekenkamercommissie	Ontwikkeling en uitvoering grote projecten	2011
	samenwerking in de afvalwaterketen	2011
	Vergunningverlening en handhaving.	2012
	Belastingssystematiek	2013
	Verbonden partijen	2014
De Dommel (Waterschap) Rekenkamercommissie	Schadevergoedingen	2013
	Vergunningverlening en Handhaving	2014
Delfland (Hoogheemraadschap ) Rekeningcommissie	Projectramingen	2011
	Natuurvriendelijke oevers	2012
	Kwijtschelding	2014
	Advisering jaarrekening	jaarlijks
	Overdrachtsdossier	2014/ 2015
Hollands Noorderkwartier (Hoogheemraadschap) Rekenkamercommissie	Evaluatie watertoets	2008
	Inkoop en aanbestedingsbeleid	2010
	Financiering wegentaak	2008
	Samenwerking in de afvalwaterketen	2011
	Effectiviteit zuiveringsheffing	2012
	Make or buy (uitbesteden)	2013
	Baggeren (met AGV)	2014
	Wateropgave	2014
Hollandse Delta (Waterschap) Rekenkamercommissie	Baggeronderhoud werkzaamheden	2010
	Gem. Regeling Aquon	2010
	Kostendekkendheid leges en tarieven	
	Handhaving	2011
	Prioritering en realisering projecten	2012
	Discrepancie kosten afvalwaterbehandeling en zuiveringsheffing	2012
	Afvalwaterketen (samen met gemeente en waterbedrijf)	2014
	Vooronderzoek aan- en verkoop van grond	2014
RKC Rijn en IJssel (Waterschap) Rekenkamercommissie	Integrale grote projecten	2009
	Klantvriendelijkheid	2010
	Verbonden partijen en deelnemingen	2010

	Water getoetst	2011	
	De kaderstellende rol van het AB bij Integrale EVZ projecten	2012	
	Samenwerkingsovereenkomst waterschap/provincie	2014	
Rijnland (Hoogheemraadschap) Rekenkamercommissie	Overname onderhoud stedelijk water Haarlemmermeer	2008	
	Oorzaken en gevolgen van kredietoverschrijdingen	2008	
	Inhuur externe partijen	2009	
	Rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid Incidentele bijdragen	2009	
	Doelmatigheid en doeltreffendheid handhaving	2011	
	Doeltreffendheid en doelmatigheid van Rijnlands eigendommenbeheer	2010	
	Verbonden partijen	2012	
	Subsidieverwerving	2013	
	Doeltreffendheid Baggerbeleid	2014	
	Bestuurlijke instrumenten VV	2014	
	Overdracht informatie 2015/Fact sheets	2014	
	Stichtse Rijnlanden (Hoogheemraadschap) rekenkamercommissie	Communicatie doel of middel	2011
		De kaderrichtlijn water in beeld	2012
De keur gekeurd		2013	
Effectiviteit van subsidieverstrekking		2013	
Digitalisering dienstverlening (ex ante onderzoek)		2014	
Afwegingskader Verbonden Partijen		2014	
Schieland en Krimpenerwaard (Hoogheemraadschap) Rekeningcommissie	Advisering bij jaarrekening 2013	jaarlijks	
	Overdrachtdossier 2015		
Zuiderzeeland (Waterschap) Rekenkamercommissie	IBA-onderzoek	2009	
	Subsidiebeleid	2012	
	Risico's en weerstandsvermogen	2012	
	Begroten en werkelijkheid	2013	
	Ingenieursbureau	2013	

## Bijlage 2 Geactualiseerd overzicht van onderzoeken rekenkamerfunctie bij waterschappen 2011-2015

Waterschap	Uitgevoerde onderzoeken	Jaar
AA en Maas (waterschap, Rekenkamercommissie)	Risicomangement (Quick-scan)	2011
	Prestatie-en effectmonitoring	2012
	Eigendommenbeheer	2013
	Verkenning beheer stedelijk water	2014
	Vooronderzoek Innovatie	2014
	Overdracht informatie 2015	2014
	nazorg eerdere onderzoeken	2014
Amstel, Gooi en Vecht (Hoogheemraadschap, rekenkamercommissie)	Zicht op vergunningverlening en handhaving	2011
	Waterkeringstaak	2012
	Belastingheffing	2012
	Baggeren (in uitvoering)	2013
	Inkoop, Inhuur en aanbesteding	2014
	Baggeren (met HHNK)	2014
	Wateropgave	2014
Brabantse Delta (Waterschap) Rekenkamercommissie	Bestuur bij grote projecten	2011
	Samenwerking in de afvalwaterketen	2011
	Vergunningverlening en handhaving.	2012
	Belastingssystematiek	2013
	Subsidieverwerving	2013
	Verbonden partijen	2014
	Tot de Kern. Kerntaken van waterschap Brabantse Delta	2015
	Nationaal Bestuursakkoord Water	2015
	Rapportage nazorgtraject Bestuur bij grote projecten	2013
	Rapportage nazorgtraject doeltreffendheid en doelmatigheid van het OAS programma	2014
	Rapportage nazorgtraject Vergunningverlening en handhaving	2015
De Dommel (Waterschap) Rekenkamercommissie	Samenwerking	2012
	Schadevergoedingen	2013
	Vergunningverlening en Handhaving in relatie tot de strategische waterkwaliteitsdoelen	2014
	Stand van zaken aanbevelingen Rekenkamercommissie 2009-2014.	2015
Delfland (Hoogheemraadschap) Rekeningcommissie	Projectramingen	2011
	Natuurvriendelijke oevers	2012
	Kwijtschelding	2014
	Advisering jaarrekening	jaarlijks
	Overdrachtdossier	2015
Hollands Noorderkwartier (Hoogheemraadschap) Rekenkamercommissie	Samenwerking in de afvalwaterketen	2011
	Effectiviteit zuiveringsheffing	2012
	Make or buy (uitbesteden)	2013
	Evaluatie functioneren en model van de RKC van HHNK	2013
	Baggeren (met AGV)	2014
	Effectiviteit Wateropgave	2014
	Beleid afkoppelen regenwater	2015
	Beleid afkoppelen regenwater	2015
Hollandse Delta (Waterschap) Rekenkamercommissie	Handhaving	2011
	Prioritering en realisering projecten	2012
	Discrepancie kosten afvalwaterbehandeling en zuiveringsheffing	2012
	Afvalwaterketen (samen met gemeente en waterbedrijf)	2014
	Vooronderzoek aan- en verkoop van grond	2014



	Inhuur derden	2015
	Efficiency Waterzuivering	2015
RKC Rijn en IJssel (Waterschap) Rekenkamercommissie	Water getoetst	2011
	De kaderstellende rol van het AB bij Integrale EVZ projecten	2012
	Samenwerkingsovereenkomst waterschap/provincie	2014
	Update onderzoek verbonden partijen en deelnemingen	2014
	Update onderzoek verbonden partijen en deelnemingen	2014
Rijnland (Hoogheemraadschap) Rekenkamercommissie	Doelmatigheid en doeltreffendheid handhaving	2011
	Verbonden partijen	2012
	Subsidieverwerving	2013
	Doeltreffendheid Baggerbeleid	2014
	Bestuurlijke instrumenten VV	2014
	Overdracht informatie 2015/Fact sheets	2014
	Fact sheets RKC 2006-2015	2015
Stichtse Rijnlanden (Hoogheemraadschap) rekenkamercommissie	Communicatie doel of middel	2011
	De kaderrichtlijn water in beeld	2012
	De keur gekeurd	2013
	Effectiviteit van subsidieverstrekking	2013
	Digitalisering dienstverlening (ex ante onderzoek)	2014
	Afwegingskader Verbonden Partijen	2014
	Sturen met bestuurlijke instrumenten	2015
Schieland Krimpenerwaard (hoogheemraadschap rekeningcommissie/ rekenkamercommissie)	Advisering bij jaarrekening	jaarlijks
	Overdrachtdossier	2015
Zuiderzeeland (Waterschap) Rekenkamercommissie	subsidiebeleid	2012
	Risico's en weerstandsvermogen	2012
	Begroten en werkelijkheid	2013
	Ingenieursbureau	2013
	ICT	2015