
Verslag van de najaarsbijeenkomst NVR Kring Noord.

Op vrijdag 13 november organiseerde de Kring Noord van de NVR haar najaarscongres met het tot de verbeelding sprekende onderwerp 'de meerwaarde van burgerkracht en burgerparticipatie'. In het gemeentehuis van Assen spraken de 75 aanwezigen met elkaar over dit onderwerp. De middag startte met een boeiend betoog van Jasper Loots (www.jasperloots.nl) over een in opdracht van het ministerie van BZK uitgevoerd onderzoek naar de aanwezigheid van dorps- en wijkraden in Nederland.

Vervolgens nam Anna Domingo (Projectleider bij Pro Demos) ons mee in de wereld van burgerparticipatie. Zij wierp de vraag op wanneer burgerparticipatie een succes is, en wanneer burgerparticipatie democratisch gezien geen succes is. Haar invalshoek was niet of het gemeentelijke beleid er beter van wordt, maar of er meer burgers een stempel op het gemeentelijk beleid kunnen zetten. Haar normatieve toetsingskader ontleende zij aan de democratietheorie. Zij stelde dat de directe democratie net zo goed een poot is van het gemeentebestuur als de indirecte democratie met als tussenschakel de gekozen gemeenteraadsleden.

Na de pauze gingen de deelnemers uiteen in drie werkgroepen.

In werkgroep 1 was het thema: bruggen slaan in het meerkernige Súdwest Fryslân. De rekenkamer Súdwest Fryslân heeft recent onderzocht in hoeverre de voorzieningen in de 76 kernen van deze fusiegemeente op peil gebleven zijn (na de herindeling van 1-1-2011), hoe de inwoners van deze kernen bij het in stand houden van deze voorzieningen worden betrokken en hoe er gebruik wordt gemaakt van de financiële en organisatorische randvoorwaarden die voor het kernenbeleid in deze fusiegemeente heel bewust ter beschikking zijn gesteld. In dit onderzoek werden niet alleen beleidsdocumenten en gemeentefunctionarissen geraadpleegd maar werden ook vragen voorgelegd aan de bewoners van de diverse kernen.

In werkgroep 2 werd een toelichting gegeven op het onderzoek dat de rekenkamercommissie Bedum uitvoerde naar het contact tussen burgers en gemeentebestuur in Bedum. Net als veel andere gemeenten voert Bedum op papier een actief beleid om burgers bij beleidsvoorbereiding en beleidsuitvoering te betrekken. Maar wat komt daar in de praktijk van terecht? Zijn de inwoners van Bedum wel bereid om zich tot de gemeentelijke organisatie te richten en wat zijn bij dat contact hun ervaringen? In dit onderzoek zijn 400 bruikbare straatinterviews met inwoners van de gemeente Bedum afgenomen over hun houding ten opzichte van de gemeente en hun ervaringen bij het contact met de gemeente.

In werkgroep 3 verkenden de deelnemers onder leiding van Herman Beerda en Machiel Huijzen (GoedwijsGemeenschapskracht.nl) in een rollenspel hoe het is om als bestuurder, raadslid of ambtelijke organisatie te maken te krijgen met initiatieven vanuit de samenleving en hoe men die samenleving actief kan inzetten. Als bestuurder wil je zekerheid kunnen bieden op een langere termijn. En als raadslid wil je kaders kunnen stellen en die ook controleren. Maar als bewoners en ondernemers zelf aan zet zijn..., wat is dan nog je rol? En hoe behoud je de samenhang in het beleid? Komen er in elk dorp andere voorzieningen? Wat is dan het draagvlak?

De middag werd afgesloten door professor Bert Marseille die in zijn betoog stil stond bij de verhoudingen tussen burger en bestuur: kan en wil de burger wel betrokken worden bij overheidszaken? Hij gaf voorbeelden waarbij burgers onzeker waren over een beslissing van het gemeentebestuur. Zijn boodschap aan de gemeentefunctionarissen was om toch vooral de eigen kerntaken goed en voor een burger begrijpelijk uit te voeren.

Het beeldverslag van de centrale inleidingen en workshop 3 kunt u hier terugvinden:
http://player.companywebcast.com/gemeenteassen/20151113_1/nl/player

Klik hier voor de presentaties van:

Jasper Loots

Anna Domingo

Werkgroep 1

Werkgroep 2

DORPS- EN WIJKRADEN

MEETBARE PARTICIPATIE

JASPER LOOTS

ASSEN, 13 NOVEMBER 2015

INFORMATIE

Rapport dorps en wijkraden

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2013/04/03/rapport-dorps-en-wijkraden-in-nederland>

Artikel n.a.v. dat rapport

<https://www.utwente.nl/bms/csd/research/Denters%20en%20Klok%202013.pdf>

Digitale kaart (zie ook bijlage 3 in rapport

<https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?msa=0&mid=z62sxo6KIYvc.k41tdsdHBfx0>

info@jasperlots.nl

100.000+ & AFSCHAFFEN DEELGEMEENTEN

The image shows a screenshot of a news article on the website NU.nl. The article is titled "Plasterk wil haast met samenwerking gemeenten" and is dated February 19, 2013. The article discusses the Dutch government's plan to merge municipalities. The screenshot includes the NU.nl logo, the date "Dinsdag 10 november 2015", and a navigation menu with categories like "Algemeen", "Economie", and "Sport". A large photo of a man, likely a politician, is featured in the article. Social media sharing icons for iij, Facebook, Twitter, and Google+ are visible at the bottom of the article preview.

NU.nl Dinsdag 10 november 2015 | Het laatste nieuws het eerst op NU.nl

Voorpagina [NU.nl](#) > [Algemeen](#) > [Politiek](#)

Net binnen

Algemeen

Binnenland

Buitenland

Politiek

Economie

Geld

Ondernemen

Beurs

VW-schandaal

Sport

Voetbal

Champions League

Formule 1

MijnTeam

Tech

Internet

Plasterk wil haast met samenwerking gemeenten

Foto: ANP

Gepubliceerd: 19 februari 2013 12:37
Laatste update: 19 februari 2013 17:17

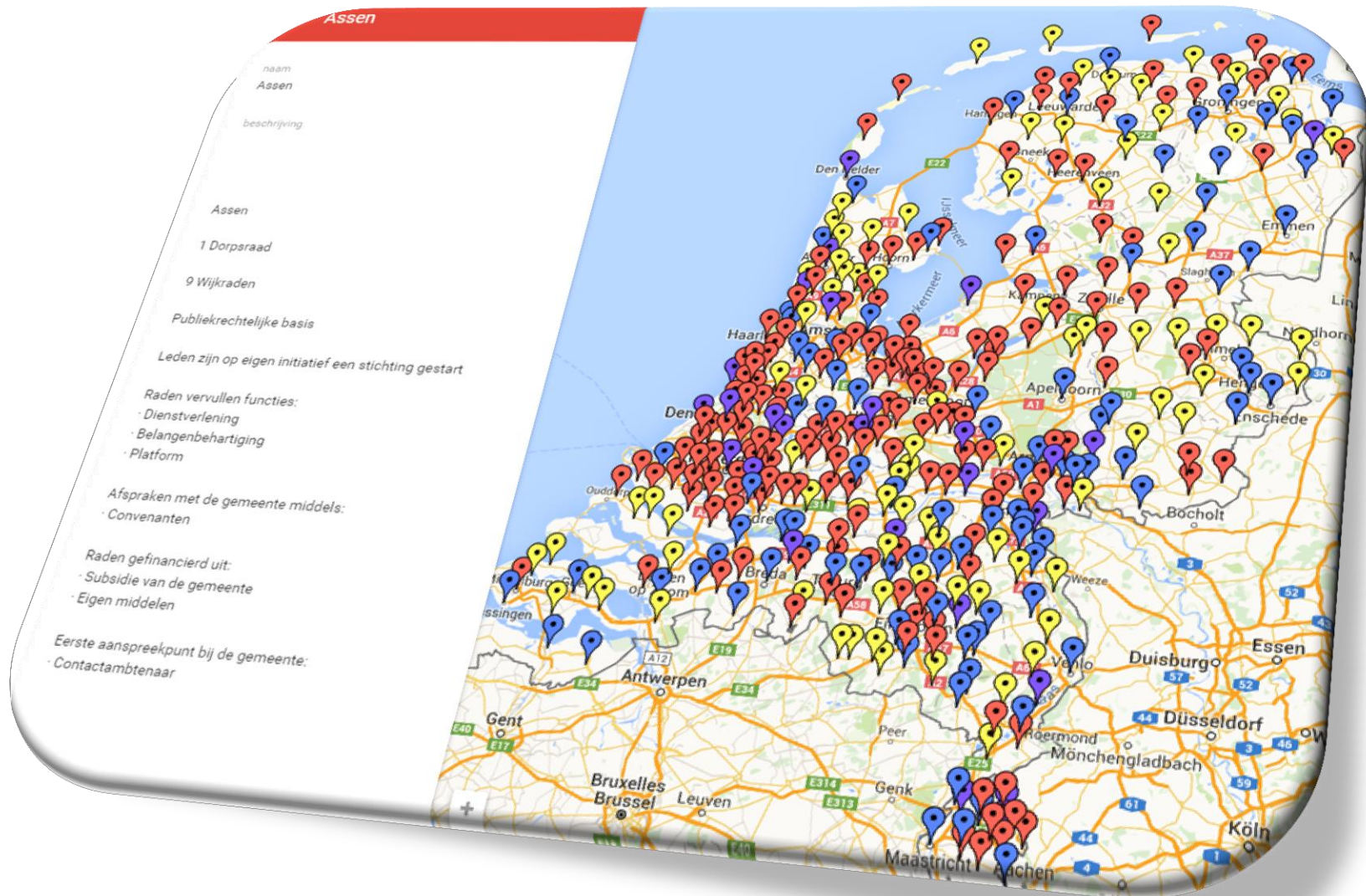
[iij](#) [f](#) [t](#) [g+](#)

DEN HAAG - Gemeenten moeten al in het voorjaar met uitgewerkte plannen komen over hoe ze denken meer te gaan samenwerken.

REDENEN ONDERZOEK

- ✓ afschaffen deelgemeenten en de blijvende mogelijkheid tot binnengemeentelijke decentralisatie
- ✓ geen landelijk beeld
- ✓ geen inzicht in kenmerken en functies van deze dorps- en wijkraden
- ✓ geen zicht op het functioneren van deze raden en de waardering voor de bijdrage die ze leveren aan beleid, bestuur en de legitimering daarvan

2200 DORPS- EN WIJKRADEN

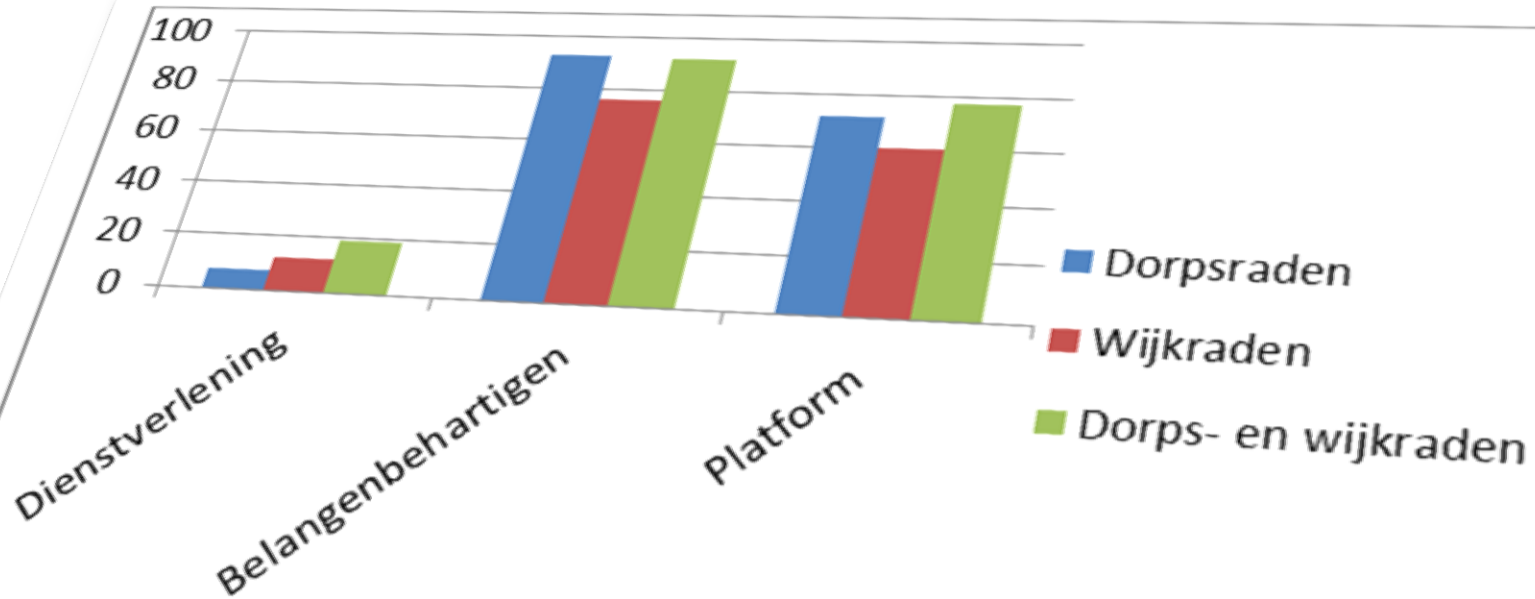


CIJFERS

- ✓ 1184 dorpsraden en 1028 wijkraden
- ✓ 53% procent van de gemeenten heeft dorps- of wijkraad
- ✓ 70% van de heringedeelde gemeenten
- ✓ 80% privaatrechtelijk (vereniging, stichting)
- ✓ vooral benoemde leden
- ✓ veelal gemeentelijke subsidie
- ✓ belangrijkste functies: belangenbehartiging en representatie
- ✓ gemeenten zijn positief

FUNCTIES

Figuur 2.9 Functies van dorps- en wijkraden



TELEURGESTELD IN GEMEENTE

de Persgroep NEDERLAND BUITENLAND SPORT SHOW REGIO

NEDERLAND UTRECHT

Dorpsraad Maartensdijk stapt op

Aanbevelen Delen 0 Tweet 0 G+1 0

Door: redactie
31-10-07 - 08:35

BEWAAR ARTIKEL

MAARTENSDIJK - De Dorpsraad Maartensdijk heft zichzelf op.

De acht Dorpsraadleden vinden de maat vol en stoppen ermee. Als voornaamste reden geeft de Dorpsraad aan dat ze geen antwoorden of reacties van de gemeente krijgt op haar vragen. „Vooraf het laatste halfjaar was het moeilijk,” vertelt ex-Dorpsraadlid Willem de Rooy.

De Dorpsraad heeft het Dorpsplatform, het overlegmoment met de gemeente, van afgelopen juni en september afgezegd. Ze wilde eerst praten met de gemeente over de invulling van de samenwerking. Ook de status van de Dorpsraad was onduidelijk. De beslissing om ermee te stoppen is al voor de zomer genomen, maar de Dorpsraad komt er nu mee naar buiten.

GERELATEERD NIEUWS

-  Coll...
VOO
-  Spre...
Utre...
disc
-  538...
VOO

MEER OVER
UTRECHT

KNELPUNTEN

- ✓ te hoge verwachtingen bij leden dorps- en wijkraden
- ✓ onduidelijkheid over aanspreekpunt binnen gemeente
- ✓ niet voorbij de voordeur = de contactambtenaar

- ✓ onduidelijkheid over bevoegdheden, taken en werkveld
- ✓ ontbreken heldere visie op rol

- ✓ oude grijze mannen (twijfels aan representativiteit)
- ✓ weinig animo = weinig vers bloed

COALITIEAKKOORDEN 2014

- ✓ Amsterdam is van iedereen
- ✓ Vertrouwen op Haagse kracht
- ✓ Utrecht maken we samen
- ✓ Samen krachtig (Súdwest-Fryslân)
- ✓ Samen krachtig verder (Heiloo)
- ✓ Samen werken aan een betrokken gemeente (Leek)
- ✓ Samen doen! (Haarlem)
- ✓ Samen verantwoordelijk (Gemert-Bakel)
- ✓ Samen (Lopik)

GEMEENTE VAN DE TOEKOMST

Een agenda voor de VNG

1. ~~Er is een nieuwe maatschappelijke realiteit ontstaan die de gemeenten vroeg of laat tot een nieuwe rolopvatting dwingt.~~
 2. De dynamiek van maatschappelijke initiatieven stelt de gemeente in staat om ruimere definities van de publieke zaak te ontwikkelen.
 3. Contacten met de burgers die zich inzetten voor een maatschappelijk initiatief moeten primair in het teken van erkenning en waardering staan.
 4. Het feit dat de gemeente vaak een invloedrijke speler is, betekent dat haar optreden niet aan lagere maar juist aan hogere eisen moet voldoen.
 5. ~~Maatschappelijke initiatieven~~ zouden vaker aanleiding voor experimenten moeten zijn waarbij de gemeenten hun vermogen tot improviseren versterken.
- ... en de gemeente een rol spelen bij de bloei van een maat-

MEETBARE (OVERHEIDS-) PARTICIPATIE



UITDAGINGEN

- ✓ **blikvernaauwing voorkomen**
- ✓ **beoordelen van nieuwe rollen (facilitator, procesarchitect)**
- ✓ **maatwerk meten & waarderen van maatschappelijke meerwaarde (i.p.v. genormeerde doelmatigheid en doeltreffendheid)**
- ✓ **kijken naar dynamische kwaliteit (i.p.v. modellen, blauwdrukken)**
- ✓ **bottom up i.p.v. top down**
- ✓ **Experimenteer (ex ante = succesfactoren, publieke controle = met en door inwoners)**



De meerwaarde van Burgerkracht en Burgerparticipatie

Anna Domingo, ProDemos, November 2015

Anna Domingo

Projectleider ProDemos

Verantwoordelijk voor de coördinatie en uitvoering van projecten op het gebied van burgerparticipatie

Achtergrond:

- Sociologie (universiteit in Madrid)
- Bestuurskunde (universiteit van Amsterdam)

ProDemos



Wat doet ProDemos?

- Monitor burgerparticipatie elk 2 jaar
- www.participatiewijzer.nl
(nieuw! overheidsparticipatie)
- Conferenties met raadsleden, wethouders, ambtenaren en actieve burgers
- Trainingen voor ambtenaren en raadsleden

Rol van ProDemos bij burgerparticipatie:

- Kennis verzamelen en kennis delen.
- Gemeenten ondersteunen in hun eigen afwegingen, beleid.
- Democratie versterken. Zowel de representatieve als participatieve en deliberatieve democratie.

Visie van ProDemos over burgerparticipatie

- Democratie is in beweging.
- Participatie en directe vormen van democratie zijn aanvullend op de representatieve democratie.

Centrale vraag:

Wanneer is burgerparticipatie
een succes?

Wanneer is participatie
democratisch gezien een
succes?

Participatie en de relatie overheid -burgers

- Ambtenaren en bestuurders:
burgerparticipatie en
overheidsparticipatie/burgerkracht
- Raadsleden:
Kiezers, achterban, inwoners
- Burgers:
Stemmen, lid politieke partij, raadslid worden,
protesteren, initiatieven nemen, meedenken op
uitnodiging van de overheid

Conclusies uit de Monitor 1:

Formeel geregeld...

- ❑ **87,6%** van de gemeenten heeft in het collegeprogramma afspraken gemaakt om burgerparticipatie te bevorderen
- ❑ **58,8%** van de gemeenten heeft een nota burgerparticipatie
- ❑ **28,9%** van de gemeenten heeft een referendumverordening

	>50.000	20.000-49.999	0-19.999
Ja	47,6	25,6	21,6
Nee	52,4	74,4	78,4

- ❑ **54,6%** van de gemeenten heeft een verordening burgerinitiatief

	>50.000	20.000-49.999	0-19.999
Ja	61,9	56,4	48,6
Nee	38,1	43,6	51,4

Conclusies uit de Monitor 2:

en het gebruik van burgers...

- In **71,7%** van de gemeenten is geen gebruik gemaakt van het formeel burgerinitiatief

	2013	1 + 2 stedelijk	Matig stedelijk	4 + 5 stedelijk
Geen gebruik van gemaakt (ga door)	71,7	64,3	88,9	70,0
1 tot 5 keer	26,4	35,7	11,1	26,7
5 tot 10 keer	1,9	0,0	0,0	3,3
10 tot 20 keer	0,0	0,0	0,0	0,0
20 of meer keer	0,0	0,0	0,0	0,0
Aantal gemeenten	53	14	9	30

	2011	1 + 2 stedelijk	Matig stedelijk	4 + 5 stedelijk
Geen gebruik van gemaakt (ga door)	52,8	29,2	50,0	66,7
1 tot 5 keer	44,9	62,5	50,0	33,3
5 tot 10 keer	1,1	4,2	0,0	0,0
10 tot 20 keer	1,1	4,2	0,0	0,0
20 of meer keer	0,0	0,0	0,0	0,0
Aantal gemeenten	89	24	20	45

Conclusies Monitor 3:

Veel informele burgerinitiatieven

- In **86,6%** van de gemeenten komen burgers informeel met verzoeken om ondersteuning van activiteiten bij de gemeente

	2013
Ja	86,6
Nee	13,4

	<50.000	20.000-49.999	0-19.999
Ja	100	87,2	78,4
Nee	0,0	12,8	21,6

Illustratie van Mirjam Vissers



Trends burgerparticipatie

- Informalisering van de participatie
- Juridisering van de rol van de gemeenteraad
- Depolitisering van de participatie
- “Meer doen en minder praten”

Aandachtspunten:

- Rol van de gemeenteraad
- Maatschappelijke ongelijkheid
- Transparantie

Wanneer is participatie democratisch gezien een succes?

1. Onderzoek de rol van de representatieve democratie en dus de rol van de gemeenteraad
2. Waren diverse vormen van participatie mogelijk? Niet alles 'is te doen'.
3. Onderzoek wie participeert.
4. Is informatie (bv criteria voor ondersteuning) toegankelijk?

www.prodemos.nl



DE KERN VAN DE ZAAK

Hoe Súdwest-Fryslân omgaat met voorzieningen, middelen en lokale democratie in zijn 74 kernen

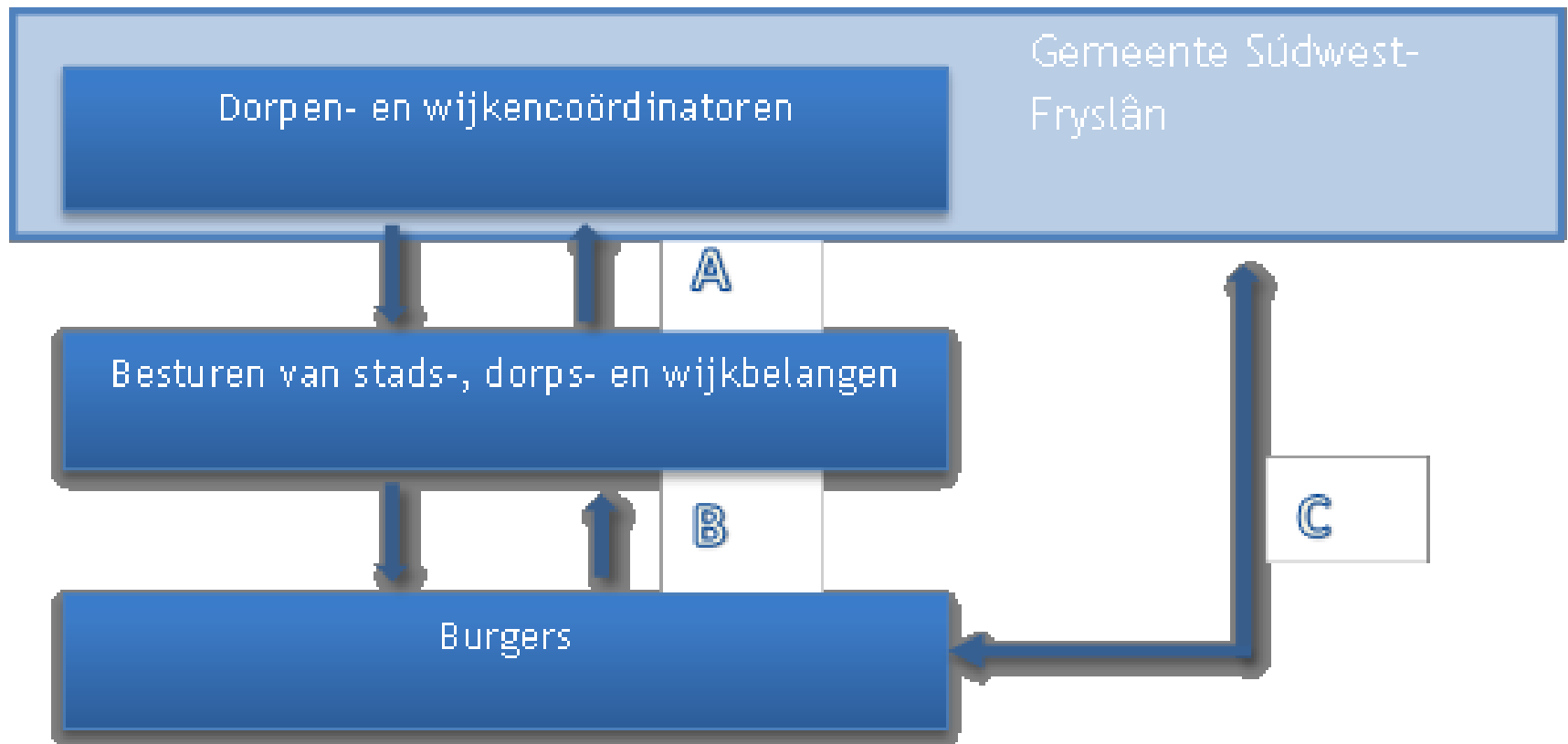
Kernenbeleid – wat is het?

- Een communicatievehikel
- Samenhangend beleid gericht op bevordering van leefbaarheid en sociale cohesie in alle kernen, o.a. door voorzieningen
- Voorzieningen: sport, cultuur, onderwijs

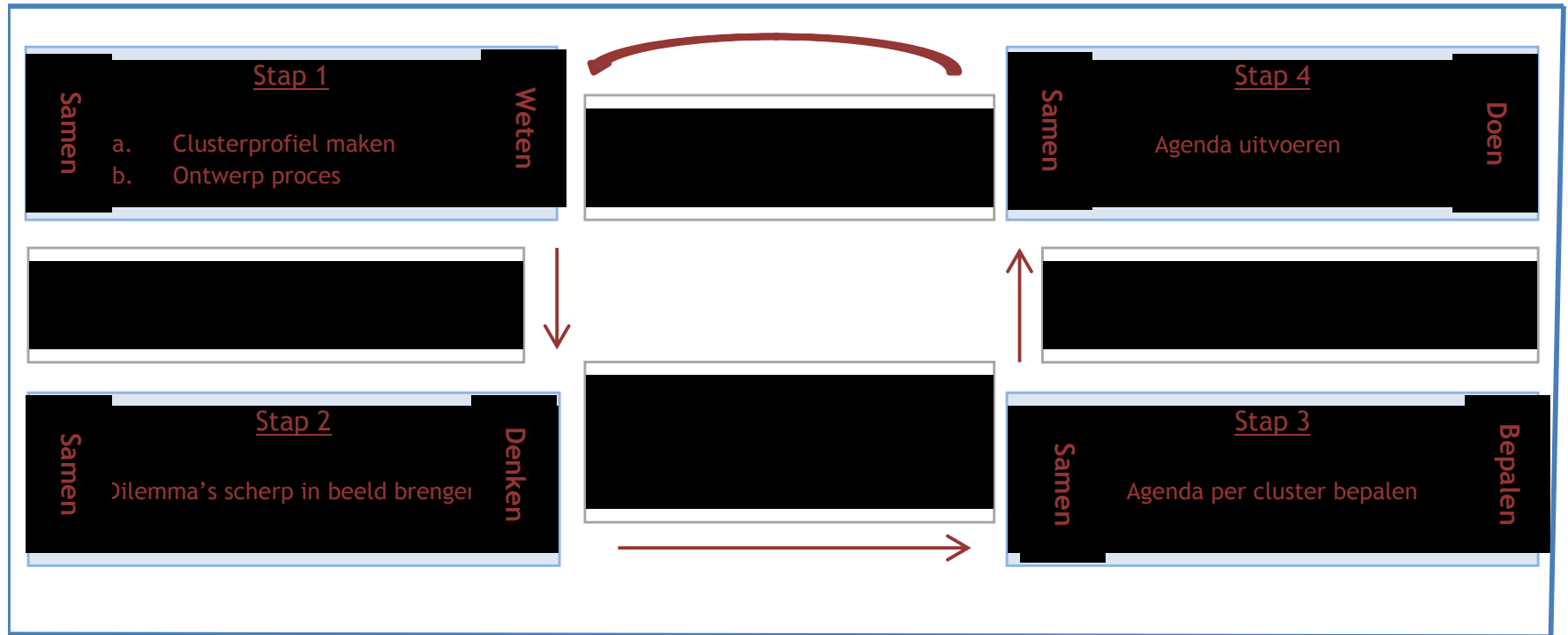
De Onderzoeksvraag

In hoeverre is het beleid ten aanzien van kernen van SWF doeltreffend en doelmatig?

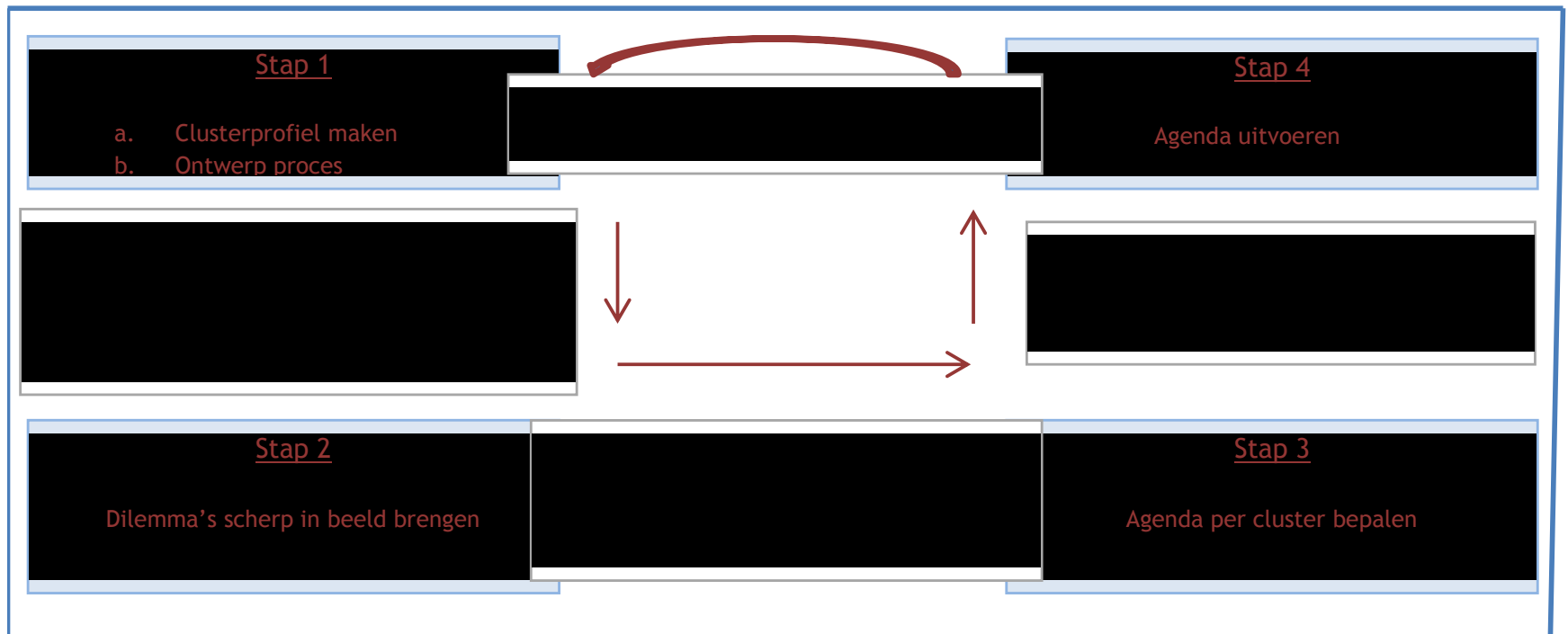
Lokale democratie kernenbeleid



Lokale democratie clusteragenda



Lokale democratie clusteragenda



Bevindingen

Belangenbehartiging

- Een meerderheid van de inwoners heeft vertrouwen in het systeem van het kernenbeleid, maar...
- een minderheid heeft vertrouwen in de praktijk.
- Slechts een minderheid van de inwoners voelt zich vertegenwoordigd door belangenverenigingen
- Gemiddeld 29 % is lid; de belangenverenigingen denken dat 75% lid is

Participatie

- Een minderheid van de burgers is tevreden over hun mogelijkheden tot bijdrage aan en feitelijke betrokkenheid bij besluitvormingsprocessen

Bevindingen

Invloed

- Een minderheid van de burgers is tevreden over de wijze waarop de input terugkomt in het lokaal beleid
- Een minderheid van de burgers is tevreden over de wijze waarop zij worden betrokken bij de aanpak van problemen

Informatie

- De helft van de burgers is tevreden over de mate waarin en de wijze waarop zij worden geïnformeerd over gemeentelijke plannen, projecten en activiteiten.
- De verenigingen vinden dat zij nog onvoldoende slagen in het op de agenda krijgen bij de gemeente van hun dorps-/wijkonderwerpen. Wijkvisies zien zij onvoldoende terug in gemeentelijk beleid.

Bevindingen rol van de raad

- Hoewel de meeste raadsleden dat niet als zodanig ervaren, lijkt het huidige *Kernenbeleid* in de praktijk tot rolovervaging voor de gemeenteraad te leiden.
- De meeste raadsleden hebben een positiever beeld van de mening van de inwoners over het kernenbeleid dan de inwoners daadwerkelijk hebben en voor raadsleden (en ook inwoners) blijkt het besluitvormingsproces binnen het *Kernenbeleid* in de praktijk weinig transparant en toegankelijk.
- Raadsleden zijn kritisch over het werken met clusteragenda's. Men is bang dat hiermee te hoge verwachtingen worden gewekt en mist concrete doelstellingen in dit beleid.

Quotes

- *“Om tot succesvollere co-creatie te komen moet je ook onderkennen dat samenwerking in allianties met maatschappelijke partners vaak zal betekenen dat anderen een groter stempel drukken op het beleid dan jijzelf.” (Schaap en Van de Dool 2014).*
- *“wat heeft de bevolking er aan?”.(zegt een coordinator)*
- *“Het College was in de oude gemeente een soort Dorpsbelang”*
- *van dorpsbelangen van oudsher al anders was dan de rol die wijkverenigingen speelden. “Wijkbelangen waren wijkverenigingen die gewoon activiteiten organiseerden en te hooi en te gras dingen deden”, aldus één van de raadsleden*
- *Een ander raadslid merkt op: “In een wijk is het niet vanzelfsprekend dat men iets voor elkaar doet. Dat is anders dan in een dorp”.*
- *“Ik beschouw mij in de eerste plaats als volksvertegenwoordiger en als mensen mij in die hoedanigheid benaderen dan vind ik dat ik daar gewoon iets mee moet doen”,*
- *“Inwoners worden lekker gemaakt, mogen alles spuien, maar we hebben een lege portemonnee. [...] Alle praatssessies van de clusteragenda wekken verwachtingen”,*
- *“Als je het niet goed uitvoert is het alleen maar een manier om bezuinigingen op de verantwoordelijke schouders van de burger te leggen want die mogen beslissen of ze wel of niet een voetbalveld willen”*
- *“Het hele clustergedoe is los zand en te vrij, het gaat alle kanten op. Verschillende clusters pakken het verschillend aan, maar wie houdt in de gaten welke manier waar past?”*
- *“Als ze met de clusteragenda uitkomen waar ze willen zijn is dat positief, maar het is de vraag waar ze willen uitkomen. Dat is niet duidelijk.*
- *“Als wij overgaan op een andere verhouding met de burger dan vraagt dat ook een andere verhouding en zeker ook houding van de raad*

Burgerparticipatie en burgerkracht

Workshop bijeenkomst NVRR en VB Noord
13 november 2015

Elias de Haan – Rekenkamercommissie Bedum

Esther Fogl – Rekenkameronderzoekers Friesland

Avelien Haan – Thorbecke Academie

Outline

- Introductie door Elias de Haan
- Burgerparticipatie in beeld
- Burgerkracht in beeld
- Discussie aan de hand van stellingen

Introductie

- Achtergrond en aanleiding voor het onderzoek naar burgerparticipatie
 - RKC-onderzoeken in Bedum zijn atypisch
 - Uiteraard de actualiteit als verantwoording, maar;
 - Geen onderzoek naar het gevoerd beleid;
 - Voorwaarde was om de burger in de vraagstelling centraal te stellen én;
 - In het onderzoek maximaal te betrekken;
 - En toch een *rekenkamer*onderzoek
 - Opmerkelijk dat weinig –gespecialiseerde- bureaus de vertaalslag konden maken

Wat we wilden weten en wat kunnen we vervolgens met die kennis

- In welke mate en onder welke condities zijn de burgers van Bedum bereid om (voorheen) publieke taken over te nemen.
- Met als doel om de raad handvatten te bieden bij de beoordeling van collegevoorstellen en de keuzes waar de lokale politiek voor komt te staan.

Burgerparticipatie in beeld

Esther Fogl – onderzoeker bij

Rekenkameronderzoekers Friesland

Flexibel en op maat gesneden onderzoek

Sinds 2011 onderzoeken uitvoeren voor gemeentelijke rekenkamer. Klein, flexibel bureau met Fans Haven, bedrijfseconoom.

Onderzoek burgerparticipatie Bedum

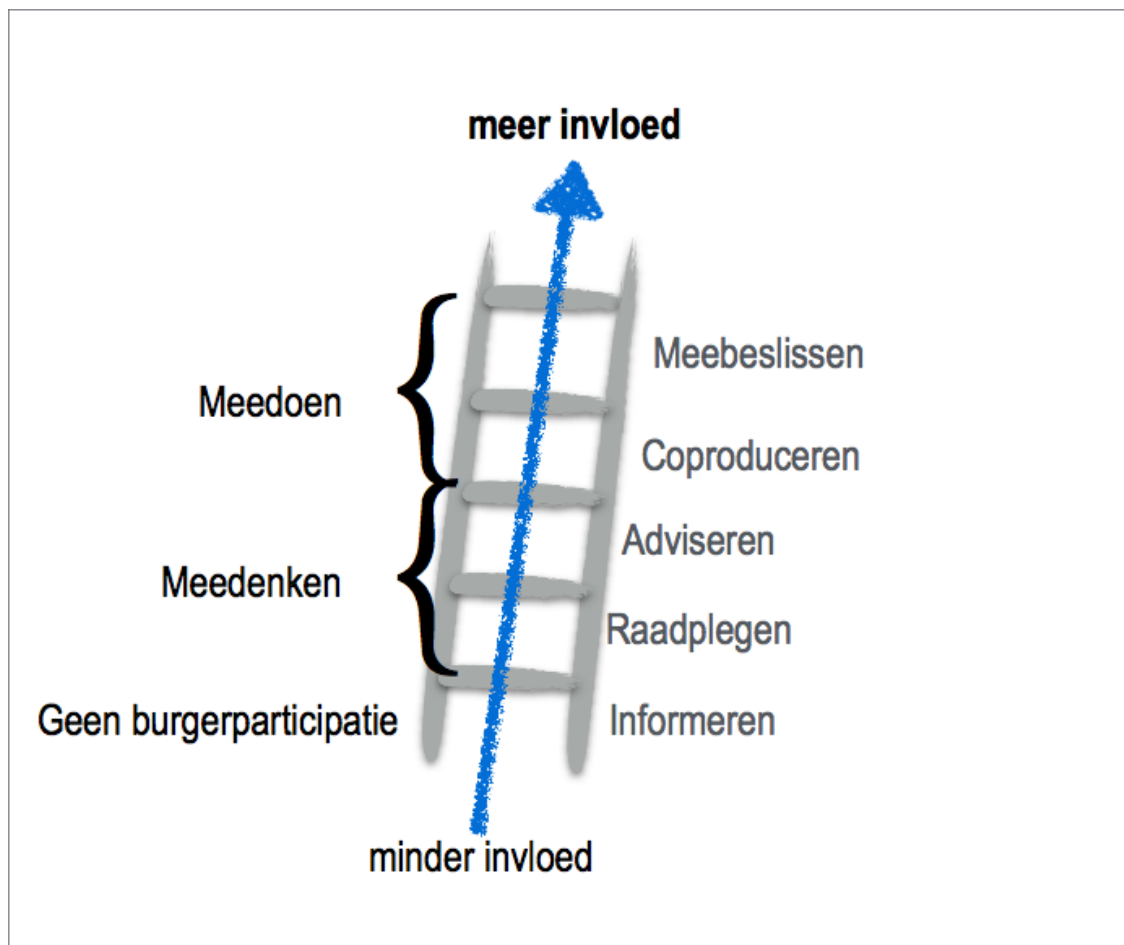


Methodes van participatie

Klassieke methodes	Nieuwe methodes
inspraakavonden	Interactieve website
(thema-) bijeenkomsten	Internetforum
Dorps- of wijkgesprekken	Digitaal panel
Enquete	Social media
Schouw	

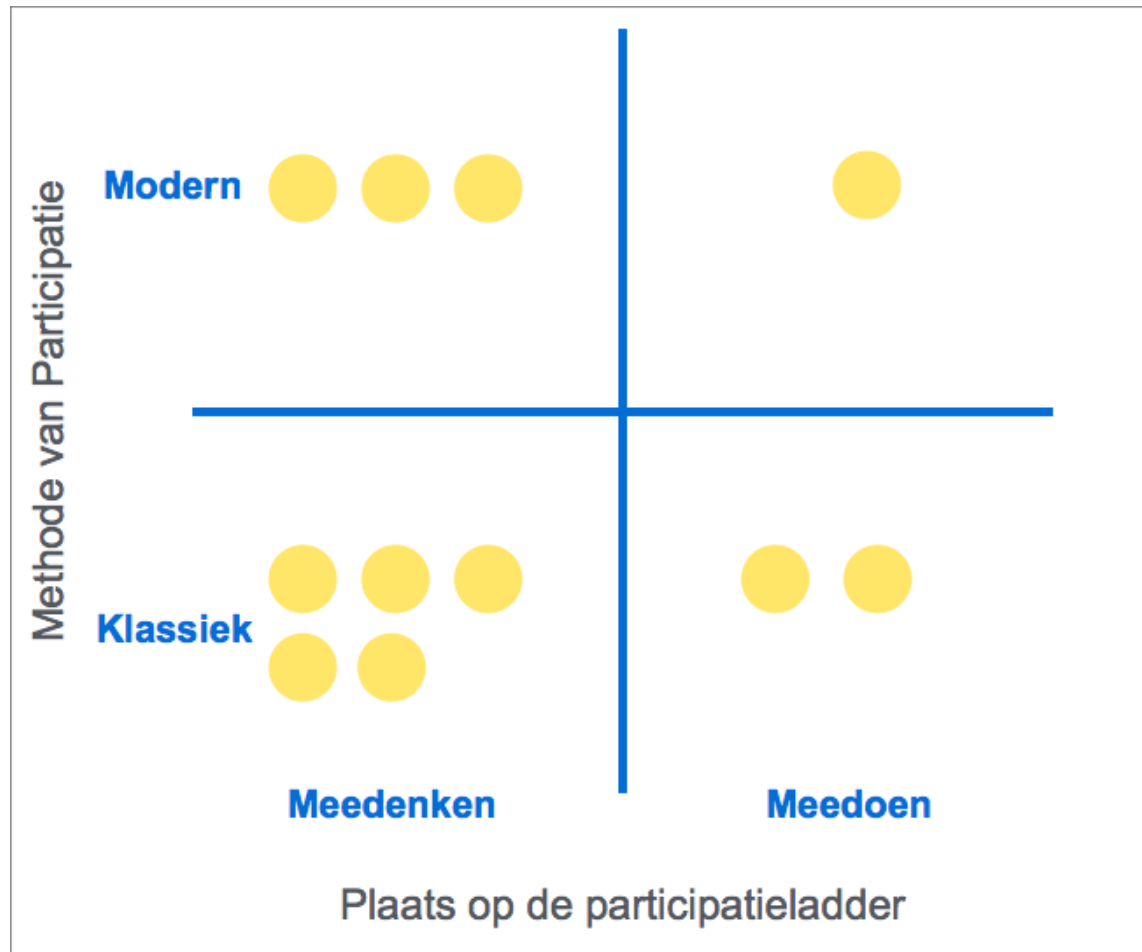
Bron: VNG-monitor Burgerparticipatie 2013, p15 e.v.

Meedoen & Meedenken



Bron: VNG "Burgermacht op eigen kracht?" - 2014

Combineer Nieuwe Methodes & Ladder



Doelen van ...

3 - dat de zelfredzaamheid van burgers in de wijk is vergroot

2 - dat de sociale cohesie in de wijk is vergroot

1 - dat burgers in de wijk meer regie voeren over hun eigen leven, woon- en leefomgeving

Kansen identificeren I

Waaraan doet u het liefst mee? *Per leeftijdsgroep meerdere antwoorden mogelijk*

tot 30 jaar



Zorg/wetzijsactiviteiten voor mijn kennisgeving

Een buurt- of wijkvereniging of activiteiten in de buurt

Activiteiten of organisaties met een eerlijke, godsdienstige of levensbeschouwelijke overtuiging

30 tot 60 jaar



Een sport of vrije tijdsorganisatie/activiteiten

Een buurt- of wijkvereniging of activiteiten in de buurt

Zorg/wetzijsactiviteiten voor mijn kennisgeving

boven de 60 jaar



Een sport of vrije tijdsorganisatie/activiteiten

Een buurt- of wijkvereniging of activiteiten in de buurt

Zorg/wetzijsactiviteiten voor mijn kennisgeving

Kansen identificeren II

Waarvoor doet u het liefst mee? Per samenlevingsvorm meerdere antwoorden mogelijk



Samenwonend zonder kinderen



Samenwonend met kinderen



Zorg/welzijnsactiviteiten voor mijn kennisgeving

Een buurt- of wijkvereniging of activiteiten in de buurt

Een sport of vrije tijdsorganisatie/activiteiten

Zorg/welzijnsactiviteiten voor mijn kennisgeving

Een buurt- of wijkvereniging of activiteiten in de buurt

Een sport of vrije tijdsorganisatie/activiteiten

Een sport of vrije tijdsorganisatie/activiteiten

Een buurt- of wijkvereniging of activiteiten in de buurt

Zorg/welzijnsactiviteiten voor mijn kennisgeving

Burgerkracht in beeld

- Waarom ook burgerkracht meten?
- Hoe kun je burgerkracht meten
- Opstellen vragenlijst – vragen en knelpunten
- Uitvoering onderzoek – vragen en knelpunten

Burgerkracht in beeld

- Denken vanuit burgerkracht
 - Van representatie naar participatie
 - Kanteling sociaal domein
 - Participatiesamenleving
 - Participatie = meedoen ipv meedenken
- Maar hoe breng je burgerkracht dan in beeld?
 - Meting Herweijer et al, 3 indicatoren

Burgerkracht in beeld

- Meten burgerkracht is opgevat als de interesse in en de bereidheid om mee te denken en mee te doen in de samenleving
- Brede definitie
- Gericht op het handelingsniveau van de inwoners
- Mogelijke verklaringen in sociaal economische factoren
- Keuze voor een brede enquête onder inwoners (16+)

Burgerkracht in beeld - enquête

- algemene vragen:
 - leeftijd, geslacht, postcode,
 - woonsituatie en gezinssamenstelling,
 - opleidingsniveau en arbeidsparticipatie
- Huidige situatie
 - huidig vrijwilligerswerk en lidmaatschap van verenigingen (aantal uren en activiteiten)
 - de ervaring van de respondenten met participatie, en hoe zij deze waarderen.

Burgerkracht in beeld - enquête

- Interesses rond participatie
 - beleidsthema's
 - meedenk-activiteiten (beleidsparticipatie);
 - meedoe-activiteiten
 - verenigingen en activiteiten waarvoor men zich zou willen inzetten
- Bereidheid om zich in te zetten (in aantal uren)
- Voorkeur voor type activiteiten
 - kleine klusjes
 - kortdurende projecten
 - langdurige ondersteuning

Burgerkracht in beeld - enquête

- Vraagpunten:
 - In hoeverre kun je beleidsterreinen vooraf definiëren?
 - In welke mate rekening houden met gemeente specifieke kenmerken?
- Knelpunten:
 - Postcode: herleidbaar....handig, maar voor respondenten niet prettig
 - Lange vragenlijst
 - Moeite om de vraagsoort te matchen met mogelijke analyse van resultaten

Burgerkracht in beeld – uitvoering



... van vorige ...
... van hospitaliteit ...
... van begrip ...
... van onbelemmering ...

Burgerkracht in beeld – uitvoering

- 11 studenten 14 dagen huis aan huis (tussen 13 en 24 april)
 - 253 reacties
 - Bedum, Noordwolde, Zuidwolde, Onderdendam
 - 80% van de huizen gehad
 - 20% doet mee
- Digitale enquête van 10 april tot 11 mei
 - Twitterpromotie, facebook promotie, mails aan contactpersonen
 - 147 reacties

Burgerkracht in beeld – uitvoering

- Vraagpunten
 - In hoeverre representatieve uitspraken per groep inwoners?
 - Hoe zorg je voor een representatieve steekproef?
- Knelpunten
 - Ongeldige reacties
 - Sommige vragen liever niet beantwoorden
 - Half of fout ingevulde vragen

Discussie aan de hand van stellingen

- Is het perspectief dat wij gekozen hebben (van buiten naar binnen) wel een rekenkamerperspectief?
- Met dit onderzoek kunnen wij verwachtingen oproepen bij de burger, hoe moet de raad daar mee omgaan?