

Concept verslag Algemene Ledenvergadering NVR

Vrijdag 22 november 2013

Aanwezig:

Achternaam	Titel	Voor-letters	Voorzitter	Anders
Backus	dr.ir.	G.B.C.	's-Hertogenbosch	
Braas	drs.ing.	G.J.	Bergen, Beverwijk	
Bron		R.	Borne	
Bruil		B.	rekeningcommissie HHSK	
Buisman		P.	Schiedam/Vlaardingen	
Castenmiller		P.	rekenkamer Zeeland	
de Boer	mr.	W.R.	Utrecht, Den Haag, Waterschap Zuiderzeeland, Hoogheemraadschap van Rijnland	
de Jong	drs.	P.H.	Zutphen	
de Ridder	dr.	J.A.	Amsterdam, Zaanstad	
Dijk	drs.	S.H.		Zoetermeer, Duiven
Douma	drs.	R.J.E.	Heerde, Het Hoogeland, Lelystad	
Fifis	Drs.	R.		Motivation Office Support
Giesbers	mr. drs.	F.W.A.J.	Brummen, Voorst	
Habets	Drs.	P.E.H.	Zwijndrecht	
Hoenderdos	dr.ir. MBA	A.	Randstedelijke Rekenkamer	Bestuurslid NVR
Hofstra	drs. RO CIA	P.	Rotterdam, Barendrecht, Lansingerland	
Houtkamp		M.H.		Algemene Rekenkamer, lid Cie Kwal.Zorg
Ipenburg		E.		Secretariaat NVR
Kappert		K.		Algemene Rekenkamer
Kuijer		S.		MOS Events
Lemmens		E.	Parkstad Limburg	
Loomans		C.H.		Verenigingsmanager NVR
Markensteyn	drs.	L.	Zuidelijke Rekenkamer	Voorzitter NVR
Meijer	drs.	K.	Dordrecht (plv vz)	Schiedam- Vlaardingen
Mensink	drs.	J.C.M.		RKC Texel
Molenaar	dr.	G.	Stichtse Vecht	

Achternaam	Titel	Voorletters	Voorzitter	Anders
Mul	Drs. MPA	R.B.M.		NBA
Nijhuis	mr.	G.B.	Noordelijke Rekenkamer	
Oosterveld-Sanders	drs.	W.J.	Berkelland/ Bronckhorst/Lochem/ Montferland, Doetinchem	
Polhuis	drs. MA	P.L.	Leeuwarden, Heerenveen, Skarsterlan, Lemsterland, Opsterland	
Ranner	drs.	A.P.	hoogheemraadschap delfland	
Roebroek	Dr.	J.	Breda, Apeldoorn	
van der Weijden		C	Assen	
van Deursen	drs. BPM	W.		Sint Michielsgestel
Van Eijndhoven	Drs.	A.P.W.	Het Groene Hart	
van Geen	dr.	V.M.C.	Hilversum	
van Rijn		N.	Ooststellingwerf	
van Woerkom		C.H.	Rhemen	Neder-Betuwe
Visser	drs.	A.P.		Algemene rekenkamer, bestuurslid NVR
Wittebol	drs.	M.H.	gemeente De Ronde Venem	
Wolters	mr.	J.L.C.M.		Noordelijke Rekenkamer
Zwier-Kentie	drs.	L.M.D.	Woerden namens VZ	Berkelland, Bronckhorst, Lochem en Montferland

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter heet iedereen van harte welkom. Hij vraagt of de voorliggende agenda kan worden vastgesteld.

- Watze de Boer wil namens de Kring G4+1 de brief over het controlegat aan de raden bespreken. Dit punt wordt na agendapunt 6 toegevoegd.
- Paul Hofstra merkt op dat het sponsorbeleid zou worden geagendeerd. Dit is afgesproken in de vorige algemene ledenvergadering.

De voorzitter beaamt dit. Het onderwerp heeft de aandacht van het bestuur en het wordt momenteel voorbereid. In de eerstvolgende bestuursvergadering komt het aan de orde.

2. Mededelingen van het bestuur

Bestuurslid Gerrit Hagelstein zal na lunchtijd komen, bestuurslid Elias de Haan kan in verband met gezondheidsproblemen niet aanwezig zijn. Formeel is Kees Vendrik nog bestuurslid namens de Algemene rekenkamer, maar hij kon vandaag niet aanwezig zijn.

3. Vaststellen van het conceptverslag van de ALV 19 april 2013

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag:

Over de vraag van Marianne Wittebol in de rondvraag: Zij en Leo Markensteyn hebben vandaag vastgesteld dat gesteld kan worden dat in elke gemeente het bestel duaal is, maar dat het in Vianen niet zo heeft gewerkt.

Marianne Wittebol komt op deze kwestie terug bij het agendapunt “meerjarenbeleidplan”.

4. Benoeming Arno Visser als bestuurslid namens de Algemene Rekenkamer

Een korte biografie van Arno Visser is meegestuurd met de stukken, maar hij stelt zich nog even persoonlijk voor. De algemene ledenvergadering gaat per acclamatie akkoord met de benoeming van Arno Visser.

5. Meerjarenbeleidplan

De NVR wil in de toekomst steeds meer een toegevoegde waarde zijn voor alle leden, ondanks dat de onderlinge verscheidenheid groot is. De vereniging wil zich in de komende jaren meer profileren en positioneren en een partij zijn waar overheid en (overheid)instanties rekening mee moeten houden.

Vivien van Geen is voorzitter van de Commissie Kwaliteitszorg. De Commissie heeft deze week in een vergadering een drietal punten vastgesteld die gemist werden in het meerjarenbeleidplan en willen deze als amendement indienen. Dit amendement zal binnenkort schriftelijk aan het bestuur worden aangeboden. De punten zijn:

- Ontwikkeling van kennis;
 - Ontwikkelen van een cultuur van discussie;
 - De burger als doelgroep definiëren.
- De voorzitter kan zich wel vinden in deze punten. Het bestuur wacht het amendement af.

Alphons Ranner zegt dat hij kan leven met wat er in het plan staat. Hij mist in de doelstelling dat de rekenkamers de gekozen vertegenwoordigers van dienst willen zijn.

- Het bestuur bekijkt hoe deze doelstelling eventueel in de inleiding kan worden opgenomen.

Marianne Wittebol sluit zich aan bij de opmerkingen van de Commissie Kwaliteitszorg. Zij heeft ook vragen over de duidelijkheid van de tekst op bijvoorbeeld pagina 8, met het onderwerp “Collectief Organiseren.” Mooie zinnen, maar ze begrijpt ze niet.

Zij heeft een vraag bij de ambitie om per regio een kring op te richten. Er zijn in de omgeving van haar rekenkamercommissie veel gemeenten die de functie hebben uitbesteed aan bureaus als Necker van Naem en Partners en Propper. Daardoor ontstaat een probleem voor het oprichten van een regionale Kring en ze vraagt wat de NVR daar aan wil doen.

Op de vraag van Marianne Wittebol over een regiokring zegt de voorzitter dat hij er begrip heeft voor het feit dat het oprichten van een kring in sommige regio's lastig kan zijn. De NVR heeft al een fors aantal regiokringen die goed functioneren. Het bestuur ontplooit initiatieven om een landelijk dekkend kringenstructuur te realiseren. Wil Oosterveld wijst op de waarde van de Kringen Noord en Oost.

Watze de Boer (namens de Kring G4+1) geeft zijn complimenten bij het plan, maar vindt het meerjarenbeleidplan wel erg ambitieus. Hij geeft het bestuur in overweging een prioritering aan te brengen.

- De voorzitter geeft aan dat het bestuur heeft geprobeerd niet meer op te schrijven dan het bestuur aan kan en de verwachting is dat het gaat lukken.

Paul Hofstra (namens de Kring G4+1) geeft aan dat de Kring het voornemen heeft van het Kwaliteitshandvest dat vorig jaar is gepubliceerd een light-versie te maken voor de rekenkamercommissies.

- Vivien van Geen is enthousiast over de capaciteit die beschikbaar is bij de G4+1. Zij zou de kans willen hebben kwaliteit binnen de vereniging goed af te stemmen en wil graag samenwerken, als de Kring G4+1 rekening kan houden met de leden van de Commissie Kwaliteitszorg. De Commissieleden vergaderen in hun eigen vrije tijd. Paul Hofstra zegt samenwerking en medewerking toe.

Robert Mul geeft zijn "dikke complimenten" bij het plan. Hij merkt op dat als je de Minister vraagt om, in het kader van de decentralisaties, bevoegdheden voor rekenkamer(commissie)s te verruimen, je ook mag verwachten dat er een evaluatie plaatsvindt over bijvoorbeeld vier jaar. Is het bestuur bereid inhoudelijk te faciliteren en/of gezamenlijk onderzoek te starten?

- De voorzitter vindt het een erg goede suggestie en het bestuur zal zich hierover beraden.

Lydia Zwier vindt dat "Collectief Organiseren" over een tijd moet worden gereflecteerd. Decentralisatie is geen gestuurd proces en wat betekent het voor rekenkamers?

Nysius van Rijn vindt dat de denkkraft en de slagkraft van de leden moet worden gemobiliseerd. Dat geeft lucht aan de taak van het bestuur. Het kan gemakkelijk te zwaar worden voor de bestuursleden.

Jan de Ridder (namens de G4+1) geeft aan dat decentralisatieonderzoek erg moeilijk is omdat de verscheidenheid bij gemeenten onderling groot is. De rekenkamers van de Kring G4 zijn een monitoronderzoek begonnen, maar ervaren hier al problemen bij. Zij zijn bezig om een model te ontwikkelen waar ook andere gemeenten hun voordeel mee kunnen doen.

Peter Polhuis wijst erop dat succes van de rekenkamers soms ook anders gebruikt wordt. Er is een tv programma "de Rekenkamer" en er is een initiatief genoemd "Groene Rekenkamer". Wellicht is het zinvol om de naam Rekenkamer te beschermen om verwarring met name bij de burgers te voorkomen?

- De voorzitter heeft nog niets gemerkt van enige verwarring, maar wellicht moet het vastleggen van de naam (merk) onderzocht worden..

Het bestuur bekijkt hoe de gemaakte opmerkingen kunnen worden verwerkt in het meerjarenbeleidplan. De definitieve versie wordt aan der leden beschikbaar gesteld via de website.

6. Jaarplan 2014

Het jaarplan 2014 is de eerste jaarschijf van het meerjarenbeleidplan en heeft daarmee een andere opzet gekregen dan we tot nu toe gewend waren. Vanzelfsprekend worden die activiteiten die elk jaar worden uitgevoerd niet meer allemaal specifiek vermeld, maar zullen deze activiteiten wel gewoon doorgaan.

De penningmeester Robert Douma bespreekt de begroting en de toelichting op de cijfers voor 2014. Op basis van deze cijfers heeft het bestuur besloten voor te stellen in 2014 geen contributieverhoging door te voeren.

Watze de Boer (namens de Kring G4+1) geeft een compliment voor het plan met de genoemde ambities. Hij had wel graag een prognose balans gezien.

Paul Hofstra heeft begrip voor het niet verhogen van de contributie. De omvang van de reserve is dusdanig hoog dat het ook niet nodig is. Hij vindt de inschatting voor het congres in de komende jaren wel conservatief. De kans dat er wat overblijft is groot. Hij zou dit graag willen meenemen in de afweging.

- De penningmeester vindt dat er een hele discussie over kan zijn, maar hij geeft de voorkeur aan de conservatieve inschatting. Voor de komende jaren moet de contributie in een bredere afweging bekeken worden.

Petra Habets steunt de conservatieve inschatting van de penningmeester. De winst of verlies van een congres is mede afhankelijk van de sponsors. Zij weet uit ervaring dat het vinden van sponsors tegenwoordig een stuk lastiger is.

De heer P. Buisman vindt de ambitie van het meerjarenbeleidplan niet terug in de meerjarenbegroting.

- De penningmeester geeft opnieuw aan dat het jaarplan en de begroting voor 2014 is gemaakt mede op basis van het meerjarenbeleidplan. Het klopt dat de meerjarenbegroting minder expliciet is.

De voorzitter vraagt of het jaarplan 2014 kan worden goedgekeurd. De leden keuren het jaarplan goed per acclamatie.

6a Toegevoegd agendapunt - de brief over het controlegat aan de raden

Volgens Watze de Boer was de afspraak dat de rekenkamers de brief zouden doorleiden naar hun raad. De Raad van Amsterdam heeft de brief niet ontvangen, de rekenkamer wel.

De rekenkamers van de Kring G4 hadden ook graag meegedacht over de inhoud van de brief. Zij hadden graag gezien dat in de brief ook was ingegaan op de evenredige verhoging van bevoegdheden en budgetten voor rekenkamers, als gemeenten dat ook krijgen.

- De voorzitter geeft aan dat het bestuur lang bezig is geweest met de voorbereiding van de brieven. Uiteindelijk zijn de brieven korter geworden en aangepast om de focus te leggen op de kern. In artikel 184 van de GW staan bevoegdheden geregeld voor rekenkamers en die moeten ook gelden voor rekenkamercommissies.

In de brief aan minister staat dat wettelijk is vastgelegd dat een rekenkamer genoeg budget moeten hebben om onderzoek te doen. De NVR heeft de hoop uitgesproken dat de Minister maatregelen zal treffen en dat de NVR in gesprek blijft met Binnenlandse Zaken.

Jan de Ridder geeft opnieuw aan dat hij toch graag had gezien dat de brief aan de gemeenteraden via de rekenkamers was gestuurd. Hij wil onwaarheden in de brief graag bespreken in een kleiner comité.

Karin Meijer was erg verrast dat de brief rechtstreeks naar de raden ging. In haar gemeente was het handig geweest als het via de rekenkamer was gegaan. Haar rekenkamer is van plan een aanvullende brief te sturen. Zij vraagt zich af wat de reden is geweest dat het bestuur heeft besloten de brief rechtstreeks aan de raden te sturen.

Lex van Eijndhoven is juist blij met het slagvaardige bestuur en is onder de indruk van de snelheid waarmee is gehandeld. Als bestuur moet je keuzes maken en dat is gebeurd.

De voorzitter geeft aan dat een dergelijke brief niet langs 230 leden gestuurd kan worden in verband met de tijd. Het bestuur heeft inderdaad een keuze gemaakt over de inhoud en de wijze van versturen.

Lydia Zwier merkt op dat alle gemeenschappelijke regelingen nu worden vastgesteld in de raden. Met deze brief en de kennis die er is, kunnen rekenkamers er wat mee.

Etienne Lemmens vindt het uitstekend dat het bestuur zelfstandig opereert. De vereniging kan zich meer profileren in de openbare discussie.

Marianne Wittebol is het eens met de zelfstandigheid van het bestuur. Zij was wel graag op de hoogte gesteld van het feit dat er een brief aan de raad werd verstuurd.

Jan de Ridder verduidelijkt dat hij blij is met het initiatief van het bestuur. Hij vindt de brieven rechtstreeks naar de gemeenteraden niet handig.

Watze de Boer vindt dat door de rechtstreekse brief verwarring ontstaat. Het NVR bestuur is niet ingehuurd voor communicatie met raden en rekenkamers willen zelf de communicatie met hun raad onderhouden.

Peter Polhuis had de brief aan de raden ook liever via de rekenkamers laten lopen.

Vivien van Geen merkt op dat de inhoud van de brief over het controlegat in verband met gemeenschappelijke regelingen gaat. Besluiten, verordeningen en contracten worden nu vastgesteld. Zij adviseert rekenkamers snel te overleggen hoe hiermee moet worden omgegaan.

De voorzitter wijst op de brief aan de Minister en dat deze brief over de raden gaat. Het bestuur neemt alle commentaren mee, met name de opmerkingen dat de brief rechtstreeks naar de raden is gestuurd.

Voor wat betreft de totstandkoming van de brief heeft het bestuur een duidelijke mening. Dit zal in vervolg niet anders gaan, omdat je niet met 230 leden een brief kunt maken.

7. Rondvraag

Nysius van Rijn geeft aan dat hij wel als aanwezige in het verslag van 19 april staat vermeld, maar dat hij niet aanwezig was. Hij vraagt het secretariaat dit te corrigeren.

Petra Habets wijst erop dat het onderzoek dat zij heeft gedaan voor Raadslid.nu een vervolg krijgt. Een eerste bijeenkomst hiervoor is op donderdag 23 januari 2014 bij de VNG in de vorm van een ronde tafelgesprek. De NVR wordt bij de discussie betrokken.

8. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn en haar inbreng en sluit de vergadering.