

Achtergrondinformatie *Mulierdebat* 28 november 2013

Rekenkamers en sport: doelmatigheid en effectiviteit van sportbeleid in tijden van bezuinigingen en decentralisaties.

Dat sport waardevol kan zijn voor andere sectoren is al meerdere malen vastgesteld. In de huidige recessie heeft dit tot gevolg dat sport relatief wordt ontzien bij bezuinigingen in vergelijking met bijvoorbeeld de cultuursector. Desalniettemin hebben nagenoeg alle gemeenten bezuinigd op sport of zijn voornemens dat in de komende collegeperiode te gaan doen. De meeste bezuinigingen hebben betrekking op sportaccommodaties omdat daar ook het leeuwendeel van het sportbudget aan wordt besteed. Maar ook op subsidies aan verenigingen en verenigingsondersteuning wordt door diverse gemeenten bezuinigd. Ondanks de aangekondigde bezuinigingen op sport verwachten gemeenten overigens wel evenveel te kunnen bereiken met het sportbeleid. Kortom, in de komende jaren verwachten gemeenten een effectiever en doelmatiger sportbeleid te voeren.

De nadruk op effectief en doelmatig sportbeleid sluit goed aan bij de uitgangspunten van rekenkameronderzoek. Onderzoek van de Rekenkamer gericht op sportbeleid kan hiermee voor gemeenten een nuttig hulpmiddel zijn om dat beleid transparanter en beter onderbouwd te maken en ook daadwerkelijk de beoogde effectiviteit en doelmatigheid van beleid te realiseren. Hiermee signaleren we een groeiende betekenis van rekenkameronderzoek voor het gemeentelijk sportbeleid in een periode waarin gemeenten het noodgedwongen met minder moeten doen. Denk daarbij aan vraagstukken rondom privatisering, verzelfstandiging en decentralisering. Wat zijn hiervan de consequenties voor de beoogde beleidsdoelstellingen? In hoeverre zijn vrijwillige organisaties in staat om de gewenste extra verantwoordelijkheden op zich te nemen? En dragen de beoogde maatregelen bij aan de doelmatigheid en effectiviteit van het sportbeleid? Daarnaast speelt in tijden van bezuinigingen de transparantie van het sportbeleid een belangrijkere rol. Bij het communiceren van bezuinigingen is het van belang om open en eerlijk te zijn. Daarbij hoort ook transparantie over de gemeentelijke bijdragen en de kostendekkendheid van verschillende typen sportaccommodaties. Maar in hoeverre hebben gemeenten hier zelf voldoende zicht op? En is verder sprake van een transparant ondersteuningsbeleid van sportverenigingen?

Bovenstaande vraagstukken passen goed binnen de kaders van rekenkameronderzoek en kunnen op basis van een onafhankelijke en kritische benadering bijdragen aan de ontwikkeling van het gemeentelijk sportbeleid. In het Mulier debat 'Rekenkamers en sport: doelmatigheid en effectiviteit van sportbeleid in tijden van bezuinigingen en decentralisaties' brengen we daarom de sportsector en de lokale en regionale Rekenkamercommissies samen om op bovenstaande vragen en dilemma's in te gaan. Elias de Haan (NVR) zal het debat leiden. De inleidende sprekers zijn Remco Hoekman (Mulier Instituut), Steven Dijk (Rekenkamercommissie Zoetermeer) en Annette Prent (KplusV). Remco Hoekman is senior onderzoeker en geeft op basis van de kennis van het instituut een overzicht van de 'body of knowledge' op het terrein van sportdeelname en doelmatigheid en effectiviteit van sportbeleid. Steven Dijk heeft als lid van de Rekenkamercommissie van Zoetermeer rekenkameronderzoek verricht op het terrein van sport en onderstreept het belang van vernieuwend rekenkameronderzoek voor het sportbeleid. Annette Prent, adviseur bij KplusV gaat in op de door KplusV verrichtte rekenkameronderzoeken en ontwikkel- en verbetertrajecten van sportbeleid. De drie inleiders gaan vervolgens onder leiding van de voorzitter in debat met Rens van Kleij (Sportmaatwerk) en Andre de Jeu (Vereniging Sport en Gemeenten).